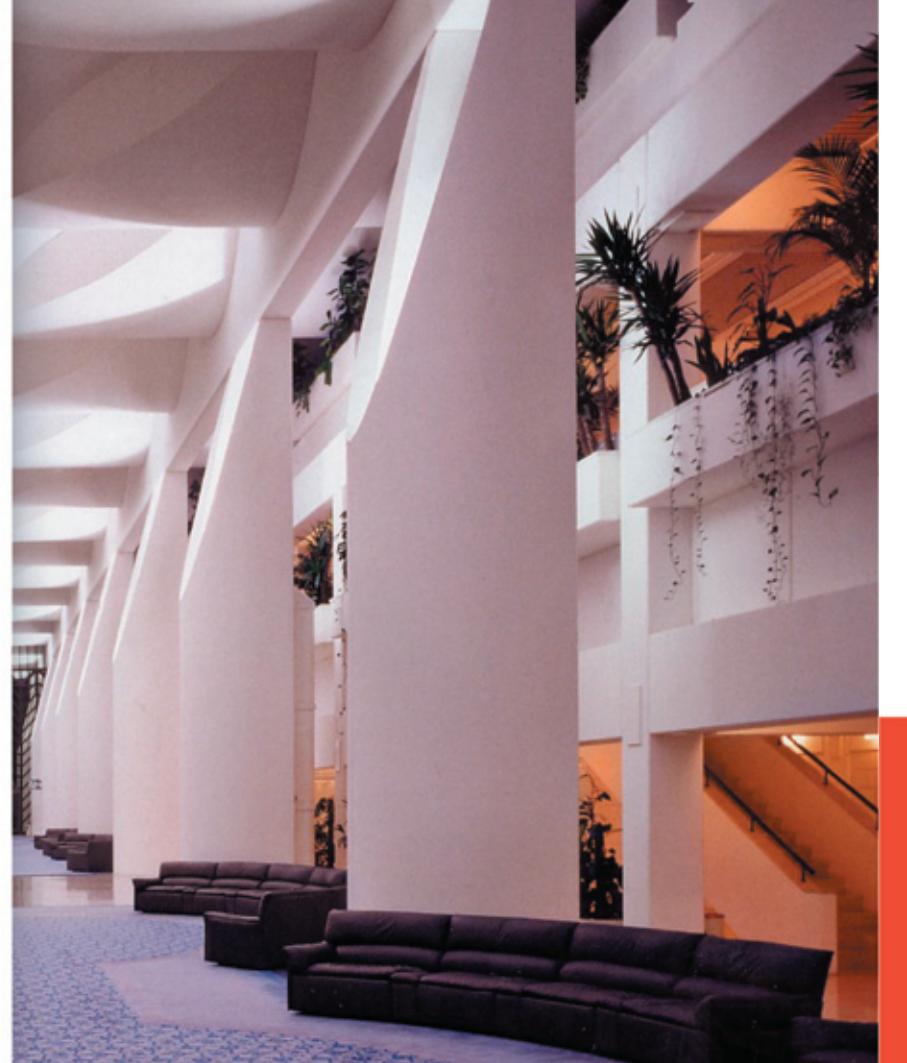




إلى اليسار: مدخل مبنى مجلس الأمة الكويتي



إلى الأسفل: منظر داخلي لمبنى مجلس الأمة الكويتي

ثمة أهمية خاصة يكتسي مفهوم "بورن أوتنز" الآخر الخاص بأسلوب انتقاء خيارات الشكل العام للمبني المصمم. وظهور عمارة مجمع مباني المجلس هذا المفهوم على قدر كبير من الوضوح والجلاء. فمن خلال حل هذه الإشكالية يؤسس المعمار لموقف جديد وإضافي مهمته ترسيخ الهيئة العامة للمبني وتسجبلها في وعي المتنقي؛ بمعنى آخر ووفقاً لمفهوم "أوتزن" بأن أحد القضايا الملحة للعمارة الآن (أو في الأقل كما يفهمها أوتنز)، ليس فقط الاكتفاء بأعداد تصاميم مبان ذات تكوينات متقدمة و Maherه والاقتاع بها، وإنما يشمل أيضاً كيفية جعل "الفورم" العام للمبني المصمم إنما مستدراً سهولة ومحفوظاً بيسراً. وتكشف لنا هيئة سقفة المدخل أو مثيلتها المستخدمة في تسيق قاعة المجلس الرئيسية أو غير ذلك من العناصر التركيبية الأخرى المؤلفة للمشهد العام للمبني، تكشف عن أهلية المعمار ومقرته في تحمس نوعية خصائص الأشكال التي بمقدورها أن تسهم في ترسير ترسيخ الصورة المرئية وحفظها في ذاكرة المتنقي.

يكتب أحد النقاد بأن عماره "بورن أوتنز" لم تكن يوماً ما مجرد مخططات تجريدية، كما هو الحال في كثير من نماذج عماره اليوم، ذلك لأن عمارته كانت على الدوام تظهر لنا بصفاء نادر عن وحدة اليد والعين... .

نعم يمكن حقاً أن نرى في عماره مجمع مباني مجلس الأمة الكويتي صنيعاً اجتهادياً ناتجاً عن وحدة "اليد والعين"؛ الوحدة التي أبدعاناً مبني عميق الأصلة تشي تكويناته بمعانٍ عديدة، ليس أقلها بأن هيئته ستنظر باقية خارج الزمن في حداثتها، لكنها في الوقت ذاته، شديدة الانتماء إلى مكانها، ذلك المكان الذي بات لدى المعمار يمثل أحد المقومات الأساسية للتصميم ■■■

## المخطط الإقليمي... واقع جديد بأيدٍ فلسطينية قراءة نقدية في المخطط الإقليمي لقطاع غزة

د. فريد صبح الفرق  
دكتوراه في التخطيط العمراني، جامعة نورثجهام، بريطانيا  
مدير مركز عمارة التراث

وبادر إلى ذهني هل يتم ذلك الأمر بهذه السهولة، لقد عرفت الكثير من الآمال بهذه المناطق التي كان من المفترض أن تكون مناطق خدمات إقليمية على مستوى قطاع غزة تحل جزءاً كبيراً من مشاكله المستعصية و تكون مرفاً للعديد من الصناعات والخدمات التي تستوعب ألف العمال المعطلين عن العمل في القطاع. إذاً كيف يمكن للتخطيط العمراني في قطاع غزة أن يكون مستداماً إذا ما كانت الأمور تتغير بهذه السرعة؟

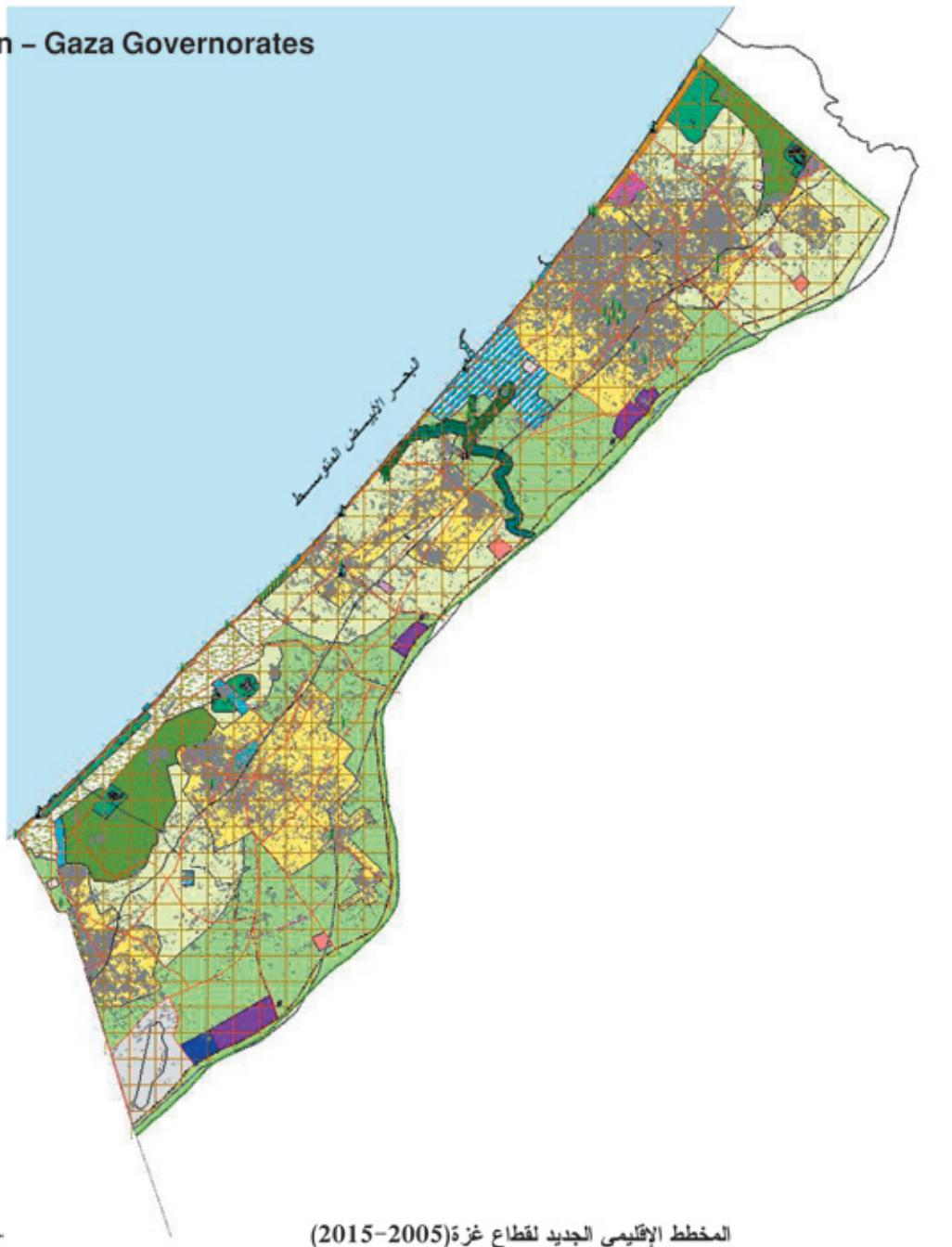
أين تختفي منطقة التجارة الحرة ومنطقة الشوكة الصناعية؟  
إن تقلص منطقة الشوكة المنطقه الصناعية ومنطقة التجارة الحرة والواقعة بالقرب من المطار وخلال ما يقل عن عشر سنوات إلى أقل من نصف المساحة المقترحة سابقاً، يطرح تساؤلات جدية عن مدى مصداقية المخططات الإقليمية التي تقوم بإعدادها ومدى مقدرتنا على الالتزام بما نعده الآن في المستقبل القريب وليس البعيد، مع أن المخطط الإقليمي يعد لفترات طويلة من الزمن (عشرين سنة أو أكثر). إن التجاوزات التي حصلت في الفترة السابقة ولم يكن بإمكان الجهات التخطيطية إيقافها نتيجة لضعف أداء هذه الأجهزة وضعف سلطنة القانون بشكل عام، إلى جانب عدم اتضاح أدواره ومسؤولياته في كثير من الأحيان، قد أدى إلى فرض أمراً واقعاً يصعب التعامل معه. فقد امتدت المنازل المتتالية والعشوائية في تلك المنطقة نتيجة الرخص النسيبي لهذه الأرضي ونتيجة لمحدودية دخل السكان في فترة الإنقضاضة وخاصة بعد تدمير الكثير من البيوت السكنية في مدينة رفح من جراء حملات الاحتلال التعسفية، كل هذا أدى بالسكان العشوائي إلى الامتداد بشكل سرطاني ليتلهم أجزاء كبيرة من المنطقة.

النتيجة كانت فقدان مناطق ذات موقع استراتيجي لبعض المنشآت الإقليمية لقربها من المطار والمعابر الدولية، أما السكن العشوائي والغير مخطط في تلك المنطقة فقد فرض نفسه أمراً واقعاً يصعب تجاوزه ويحول ناصية المنطقة الأكثر أهمية والمطلة على الشارع الإقليمي ويعزل خلفه ما تبقى من منطقة التجارة الحرة ويغري بالمزيد من الالتفاف لهذه الأرضي.  
كانت هذه هي البداية التي استفزتني لكي أضع المخططين الإقليميين السابق والحالى على طاولة التshireح حيث تبين لي بأن هناك العديد من المتغيرات الأخرى الجديرة بالتوりه.

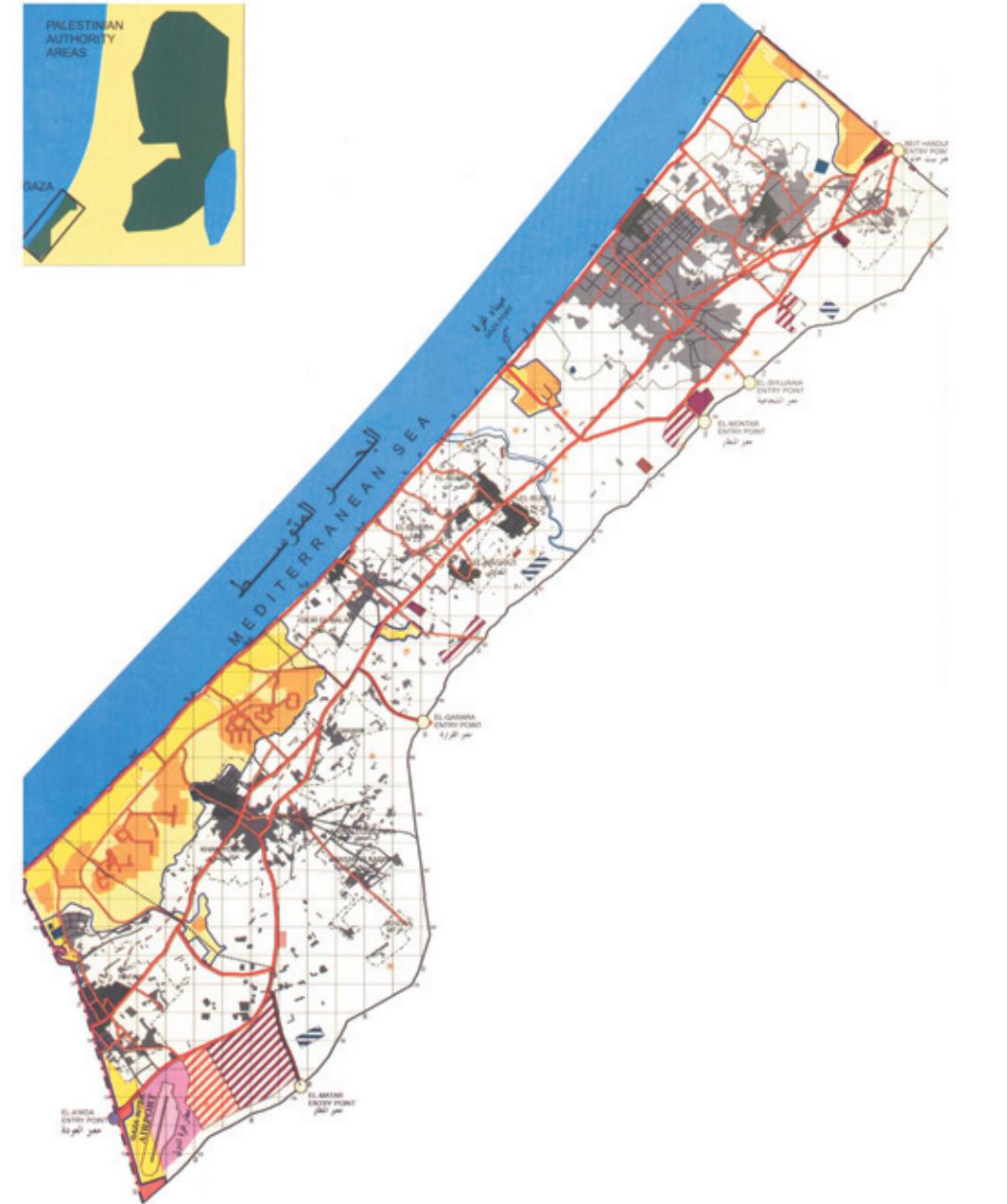
إن المخطط الإقليمي الجديد (2005-2015) يشير في النسخ العديدة من الانطباعات الإيجابية فهي أحد المرات القلائل التي يسبق فيها التخطيط المحلي في أحد مستوياته المتغيرات السياسية، حيث تم إعداد المخطط قبل الانسحاب من غزة، مع العلم بأن المخطط قد وضع تصورات عن طبيعة الاستخدامات لأراضي المستوطنات قبل أن يتم إخلاؤها وبالتالي كان المخطط مستعداً لهذا الواقع الجديد بفترة كافية.

إنه لمن دواعي السرور أيضاً أن يتم إنجاز هذا العمل بأيدي فلسطينية خالصة ويتناولون أكبر بين الجهات الفلسطينية المعنية. هذا المخطط يأتي في ظل واقع جديد يكون فيه القطاع بكل مقدراته في أيدي فلسطينية، إن هذا وبلا شك يلقى بمسؤوليات ضخمة على المخطط الفلسطيني ليثبت بأنه على قدر المسؤولية وبأنه لا يوجد ما يعيقه الآن من الاستفادة من هذا الواقع وتجيئه لصالح المجتمع الفلسطيني خصوصاً بعد أن ترسخت الخبرات الوطنية والتخطيطية منها على وجه التحديد في السنوات العشر الماضية منذ زمن التخطيط الأول والذي كان يتم فيه الاستعانة بشكل كبير بالخبراء والجهات الفنية الأجنبية. ومع أن المقال لا يتسع لبحث المخطط الجديد من جميع جوانبه فقد ارتأيت تسليط الأضواء على محطات هامة تتعلق بهذا العمل.

**غزة و العمارة الغير مستدام**  
لقد لفت انتباهي وأنا أنظر مجموعة من طلابي القسم في مشروع تخرج خاص بتخطيط منطقة التجارة الحرة في قطاع غزة بأنهم يعرضون على مخططًا لجزء ضئيل مما كان مقترحاً في المخطط الإقليمي السابق (1998-2015) وهي المنطقة الخلفية (الشرقية) للمنطقة التي تم اقتراحها سابقاً بحيث أصبحت معزلة عن الشارع الإقليمي (شارع المطار). لقد كان ذلك بعد وصولي من بريطانيا حيث قضيت هناك ثلاث سنوات لدراسة الدكتوراه في التخطيط العمراني المستدام و كان مفهوم الاستدامة في التخطيط العمراني الفلسطيني يشكل هاجساً أساسياً بالنسبة لي ولم أكن خلال تلك الفترة على اطلاع على هذه المتغيرات بعد. في البداية ظنت أن هناك خطأ ما في تحديد طلابات لقطعة الأرض ولكن بعد أن استعرضنا المخطط الإقليمي الجديد (2005-2015) تفاجأت بأن المخطط الجديد قد قام بتقليص المنطقة المقترحة سابقاً و كذلك الحال بالنسبة لمنطقة الصناعية.



المخطط الإقليمي الجديد لقطاع غزة(2005-2015)



المخطط الإقليمي السابق لقطاع غزة(1998-2015)

فالخططات الأدنى رتبة عادةً ما تكون مطالية بالأذى بعين الاعتبار توجهات المستويات الأعلى في التخطيط. وإذا كان هناك واقع استثنائي وسياسي أدى إلى أن يتم بلورة التوجهات الإقليمية بشكل أوسع من التوجهات الوطنية في فلسطين فيجب أن يبقى هذا الأمر تحت الضوء حتى نعمل على مزيد من التلاحم في الجسم الفلسطيني الواحد. لا شك بأن هناك الكثير من الأمور التي تم وضع معاييرها حسب التوجهات الإقليمية وحدها مع أن بعدها الوطني يمكن أن يحدث تغييرات جوهيرية في أسلوب التعاطي معها. فعلى سبيل المثال لا الحصر فإن المعاشر السكاني والذي تم بناء عليه القويس في العديد من خططنا يظل ينبعه الكثير من الدقة في ظل عدم وضوح أعداد العائدين المتوقعة ولا كيفية توزيع

بما يتواهم مع تطلعات المخطط الإقليمي.

**التخطيط في فلسطين بالمقلوب !**  
عند تدريساً مستويات التخطيط أمام الطلبة ومحاولة تطبيقها على واقع التخطيط في فلسطين نقف حائرين أمامهم، فالتأكيد إن الواقع الفلسطيني في إعداد المخططات العمرانية ليس بالشكل النموذجي الذي يمكن الاسترشاد به. فالخططات الإقليمية لكل من قطاع غزة والضفة الغربية يتم إعدادها قبل وضع خطة وطنية شاملة تعمل على تكامل الأداء بين أقاليم الوطن الواحد، مما يجعل من إعادة قراءة هذه المخططات بعد انتصاف الرؤية على المستوى الوطني أمراً لا بد منه.

الإقليمي حاول بقدر الإمكان الابتعاد عن الإجراءات الاستئصالية التي ربما كان من الصعب عدم التجاوب معها أو الفرز على معطياتها في ظل الواقع الراهن. ومع ذلك كان من المفيد في مرحلة إعداد المخطط الإقليمي الجديد (2005-2015) بأن يكون هناك رؤى استرشادية أفضل وذلك بمحاولة جمع ما هو موجود من مخططات هيكيلية محلية في مخطط واحد لقطاع غزة ككل حتى يستطيع المخطط الإقليمي أن يحدث تفاعلاً أكبر بين هذه المخططات وخاصة في نقاط التماس بينها، فيجب أن لا ننسى بأن قطاع غزة في النهاية هو إقليم واحد محدود المساحة. كذلك فإن تقاطع المخطط المجمع للمخططات الهيكيلية بمدن القطاع كان يمكن أن يكون مفيداً لتوسيع نقاط الاتفاق أو الاختلاف بين التوجهات الإقليمية والتوجهات المحلية وبالتالي يمكن للبلديات أن تعيد صياغة مخططاتها الهيكيلية لاحقاً

**هل المخططات الهيكيلية الحالية مجتمعة تتناغم مع ملامح المخطط الإقليمي الجديد؟** قد تم إعداده قبل أن يتم إن المخطط الإقليمي السابق (1998-2015) قد تم إعداده قبل أن يتم إنشاء أقسام التخطيط الحضري في معظم البلديات والسلطات المحلية وقبل أن تنهي العديد من البلديات مخططاتها الهيكيلية المبنية. ومع أن التخطيط على هذه البلديات والتي لم تعتمد مخططاتها الهيكيلية بشكل نهائي في ذلك الوقت التحري قدر الإمكان من التجاوب مع المخطط الإقليمي وتوجهاته الأساسية، إلا أن ذلك لم يحدث بالشكل المطلوب مما دعا المخطط الإقليمي اللاحق إلى الإقرار بالوضع القائم للعديد من التغيرات التي تراكمت في الفترة الماضية والتي لم يكن كل ماقفيها موضوعي، حيث أن المخطط

نسبة هؤلاء العائدين على كل من أراضي الضفة والقطاع حسب رؤية وطنية شاملة. كما أن الكثير من المخططات الهيكلية المحلية تغدو خارج سرب المخططات الإقليمية حتى وإن تم إعدادها بعد المخطط الإقليمي لضعف آليات المتابعة والتنفيذ لبنوده، فالملحق الإقليمي كان في بعض الأحيان مخططاً من ورق في ظل عدم وجود قوة دافعة وموجهة لأفكاره الأساسية أو قوة مركزية تعمل على جعل المخططات الهيكلية أكثر انضباطاً مع خطوطه العامة.

#### NSSARIM "سابقاً" و تكبد الخدمات

إن تكبد العديد من الخدمات الإقليمية في موقع NSSARIM سابقاً يثير العديد من التساؤلات: فيبينما يمكن أن يفهد تواجد الميناء ومرافقه المختلفة في تلك المنطقة، لا يمكن فهم التكبد الهائل لباقي المرافق الإقليمية في نفس الموقع، الجامعات الفلسطينية حصلت على مئات الالاف من التوسيع المستقبلي، هذا بالإضافة إلى العديد من الوزارات والمؤسسات الحكومية التي حصلت على أراضي في هذا النطاق.

لقد وصل الأمر إلى أن أكثر من جهة حكومية قد رشحت بعض الموقع لأكثر من استعمال وظيفي ولاكثر من جهة. إن عدم وجود سلطة مرکزية لتجهيز المؤسسات المحلية المختلفة بما يتطلبه توجهات المخطط الإقليمي يترك الباب مفتوحاً للإتجاهات المختلفة ولا شك بأن العديد من المؤسسات الحكومية لا تكفل نفسها عناه الرجوع إلى المخطط الإقليمي للاسترشاد بتجهاته.

إن هذا التكبس للخدمات والمنشآت ذات الطابع الإقليمي في هذا الموقع يمكن في بعض جوانبه أن يتعارض مع بعض التوجهات الأساسية للمخطط الإقليمي، فمن جهة فإن تواجد الميناء والمجموع الهائل من هذه المشاريع المختلفة يمكن أن يقلل من توجهات المخطط الإقليمي في الإبقاء على خصائصه القطاع كمنخفضة التكبس العراني للمحافظة على خصائصه الزراعية والطبيعية، ومن جهة أخرى فإن ذلك يضعف من فرص مدينة خانيونس في احتضان بعض المرافق الإقليمية الهامة والتي يمكن أن تزيد من عوامل الجذب فيها لتصبح المدينة المركزية الثانية. إن هذا لا بد وأن يطرح التساؤل: هل كان في الأذهان عندما تم افتتاح كل هذه المشاريع في منطقة NSSARIM بأن التوجهات الإقليمية تتصل بمدينة خانيونس كمدينة مركزية ثانية وهذا لن يتأتي إلا بإفساح المجال لها بأن تأخذ سطراً وافراً مما يستجد من خدمات إقليمية ذات قيمة. أما الأمر الآخر فهو عدم توخي الحذر في تحري ما إذا كانت بعض هذه المنشآت تتعارض أو تتوافق مع وجودها ضمن حرم أو مدينة الميناء، وأيضاً ما إذا كانت هذا المنشآت ستؤثر على الخصائص الفيزيائية للمحمية الطبيعية الرئيسية في قطاع غزة (وادي غزة). إن ما يخشى منه أنه وبعد أن يتم إنشاء الميناء وإقامة العديد من المنشآت الإقليمية في تلك المنطقة فإن ذلك يمكن أن يؤدي إلى أن تلتزم مدينة الميناء ومرافقها في كثلة عمرانية واحدة مع مدينة غزة وخاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار القرب الجغرافي لهذه المنطقة من مدينة غزة وصغر حجم المنطقة الزراعية والفضاء الفاصل بين مدينة غزة وهذه المنطقة. إن هذا يمكن أن يؤثر سلباً على قدرة الهيكل العراني لمدينة غزة وبنيتها التحتية في هضم هذا المولود العراني الجديد (خاصة بعد أن التحتمت مدينة غزة بمدن الشمال وخصوصاً مدينة جباليا في أغلب نقاط التماس بينهما).

إن هذا وبلا شك سيزيد من مركزية مدينة غزة وتضخمها بالنسبة للتجمعات العرانية الأخرى في القطاع وخصوصاً مدينة خانيونس وهو الأمر الذي يلعب بعكس ما يريد المخطط الإقليمي والذي كان يحاول تقوية بعض



# جامعة الإسلامية - غزة

## بناء متكملاً... عطاء متواصل

**تأسست الجامعة الإسلامية بغزة - فلسطين  
سنة 1978 لتقدم التعليم العالي النوعي  
لأبنائنا وبناتها ولتسهم في الفكر والحضارة  
الإنسانية في ظل البعد الأخلاقي والقيم  
النابعة من ديننا الحنيف الذي يعتبر تحصيل  
العلم عبادة يتقرب بها المسلم لربه ويطلب رضاه**

غزة - فلسطين - ص.ب 108  
Email : public@mail.iugaza.edu

www.iugaza.edu.ps

هاتف : +970 8 2860700

فاكس : +970 8 2860700

في قطاع غزة التساؤل عن دواعي اختيار موقع الميناء في وسط قطاع غزة وليس شماله حيث أن موقع الشمال كان سيحظى بمحيط مدينة غزة من الجنوب وبقيه مفتوحاً للتوسيع المستقبلي ونحو الامتداد الزراعي وسيجعل التجمع العراني الرئيسي مركزاً نحو الشمال مما قد يتبع التوافق بشكل أكبر مع توجهات المخطط الإقليمي في جعل منطقة الوسط ذات كثافة سكانية أقل وطابع زراعي أكبر.

موقع الميناء في الشمال وإن كان سيقلل من التأثيرات البيئية السلبية على ساحل القطاع في الوسط والجنوب، إلا إنه في نفس الوقت قد يؤثر على منطقة المحبيات الطبيعية والكتبان الرملية والأراضي ذات الجودة البيئية العالية المتواجدة في شمال القطاع. إن كل هذا له دليل على دقة الوضع التخططي الذي يجعل المخطط الفلسطيني يشعر وكأنه يمشي على خط رفيع يحتاج الكثير من التوازن حتى لا نجد أنفسنا جميعاً في وضع لا نحمد عليه. إن هذا وبلا شك يستدعي المزيد من الدقة والتحري قبل اتخاذ القرارات وخاصة الإقليمية منها. على كل حال فإن كل أعضاء اللجنة الوطنية لتنظيم الميناء والتي شرفت بأن تكون ممثلة فيها عن الجامعة الإسلامية يعرفون بأن للأمر جوانب وأبعاداً سياسية أخرى، وقصة الميناء تحتاج هنا لمقال مستقل وتفصيل أكثر ليس هذا مجاله خصوصاً وأن المخطط ما زال في طور الإعداد والمداولات ولم يتم اعتماده بشكل نهائي.

#### نتائج وعبر

إذا أخذنا بعين الاعتبار ما حدث من متغيرات في المخططين خلال العشر سنوات السابقة يمكن أن نتkenin بأن المخطط الحالي سيعايش أيضاً العديد من المتغيرات خلال السنوات العشر اللاحقة والتي تنتهي في كل الأحوال أن تكون أقل دراماتيكية من التغيرات التي عايشها المخطط في السنوات العشر الماضية حتى لا نفاجأ بعد عشر سنوات أخرى بأننا أمام مخطط يختلف تماماً عند مقارنته بالمخطط الأول وحتى لا نشعر بأن فترة العشرين سنة، والتي هي فترة معقولة لسريان مفعول المخططات الإقليمية، قد جعلت من المخطط الأول وجهاً مختلفاً عن الأخير مما سيراكم الشعور بقلة مصداقية مخططاتنا الفلسطينية بشكل عام، إن التناقض الكبير في مساحة بعض المنشآت الإقليمية خلال العشر سنوات السابقة قد يثير المخاوف بشكل كبير بأنه وإذا لم يتم التعامل بمقدار أكبر من الانضباط فإن اليوم الذي سنجد فيه قطاع غزة كتلًا عمرانية مكثنة متلاحمه بدون أي مرافق عامة كافية بما تتضمنه من مناطق خضراء ومسطحات زراعية ومناطق صناعية، سنجد بأن هذا اليوم ليس بعيد. لذا يفضل إعطاء دور وفعالية أكبر للجنة المركزية التي تشرف على مصادقة المخططات في قطاع غزة بحيث تتشكل منها لجان فنية تقوم بشكل دوري برصد ما يستجد على المخططات المحلية من متغيرات ودراسة مبرراتها وتتأثيراتها على ما يجاورها ووضعها في إطارها من جمل المخططات الأخرى لقطاع ويفليس مدى تناقضها أو تناقضها مع التوجهات الإقليمية وبحيث يتم اتخاذ القرار المناسب بالسرعة المطلوبة ومحاولة التوفيققدر الإمكان بين ما هو إقليمي ومحلي بما يحفظ المصلحة العامة والأشمل كمصلحة أولى تقاس عليها القرارات ■