

AEIC 2003



PREPRINT



# Al-Azhar Engineering 7th International Conference

Cairo 7-10 April 2003

Published by  
Faculty of Engineering  
Al Azhar University  
Nasr City  
Cairo  
Egypt

April 2003



AEIC 2003

بسم الله الرحمن الرحيم

**جامعة الأزهر**  
مؤتمر الأزهر الهندسي الدولي السابع  
**كلية الهندسة**



٢٠٠٣ - ١٠ - ٧

**مقرر البحث :** التصميم الحضري والتجميل  
**عنوان البحث :** الضوابط التي تحكم التنمية الحضرية والمعمارية في مصر  
**الباحث :** أ.م.د / يسري عبد القادر محمد عبد القادر عزام  
**أستاذ مساعد بقسم العمارة - كلية الهندسة - جامعة الإسكندرية**

### المقدمة :

إن الحركة الديمografية للنمو العمراني والمتغيرات الاقتصادية والسلوكية للمجتمع من أهم المؤشرات الحضرية على تخطيط وتطوير المدن ، وعلى مدى استيعابها للكثافات السكانية المطردة من خلال المنظومة العمرانية الشاملة .. مما فرض بعض الحلول التردينة غير الرسمية التي نجم عنها الكثير من المشكلات التخطيطية في مجتمعات متحضره ، لزم معها مناقشة الأبعاد التطبيقية لها من خلال التجارب الواقعية .. ومن هنا تصيب الدعوة صريحة إلى تبني صيغة عمرانية جديدة تلبى رغبات المجتمع المتغير بحيث تكون متناسبة مع المعايير التخطيطية والتصميمية من خلال الضوابط التخطيطية والمعمارية التي تحكم التنمية العمرانية والحضارية .

#### ١- الضوابط الطبيعية والتطبيقية الحاكمة للتنمية العمرانية بالمدن :

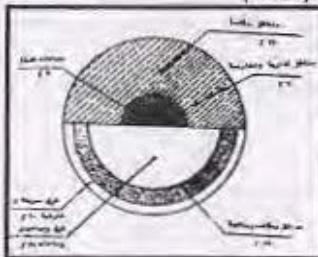
يتعامل التخطيط مع الخطوط العريضة التي توجه عملية التنمية العمرانية لأي مدينة وذلك تبعاً لمحاذاتها الطبيعية والدراسات الديمografية وطبيعة التجمعات السكنية بها

##### ١-١ الضوابط الطبيعية الحاكمة للتنمية العمرانية :

هي الحدود التي حدتها الطبيعة لبعض الأماكن طبقاً لموقعها الجغرافي ، وميزتها بصفات خاصة في التكوين الطبيعي أو الجيولوجي ، هذه الأماكن إما أن تكون بربة كالأراضي الزراعية أو الصحراء أو الجبال ، أو تكون ماحظة أي مقامة على خلجان أو بحارات كمدينة الإسكندرية (شكل ١) أو تكون من صنع الإنسان ولكن لها سمة الديام كالطرق السريعة والرئيسية أو السكك الحديدية ، إذا كان لكل منها التخطيط الخاص بها بحيث لا تتجاوز الاستيعاب البيني .



(شكل ١) تأثير الضوابط الطبيعية على إنشاء مدينة الإسكندرية (باحث)



##### ١-٢ الضوابط التطبيقية الحاكمة للتنمية العمرانية :

إن هذه الضوابط هي التي يتخلل بها المخطط لرسم المدينة خطوطها العريضة بحيث يوجه تموها الطبيعي بشكل منظم بهدف توفير بيئة عمرانية آمنة توادي وظيفتها علىوجه الأكمل (شكل ٢) ... مع توفير شبكة طرق ذات كفاءة عالية وشبكة رئيسية للمرافق العامة تغطي الوحدات المحلية بالمستوى المناسب ..

(شكل ٢) نسب المساحات في توزيع الاستعمالات الرئيسية في المدينة بشكل عام

##### ١-٣-١ الدراسات الديمografية :

يتعامل التخطيط مع كل العناصر الطبيعية الواقعة في نطاق الوحدة المحلية في إطار التخطيط الإقليمي الذي تتعزز فيه ويقوم على أساس من الدراسات البيئية والاجتماعية والاقتصادية وال عمرانية ..

- الدراسات البيئية .. وتشمل الخصائص الطبيعية الموقع وخصائص المحيط الحيوي من حيث تأثيرها على راحة ونشاط الإنسان والدراسات البصرية للتشكيل العمراني بما يحقق الطابع المميز للموقع .



CD Code A08/06

## الضوابط التي تحكم التنمية الحضرية وال عمرانية في مصر

Y. A. M. A. Azzam

Architectural Engineering Department, Faculty of Engineering, Alexandria University, Egypt

### الملخص :

إن الحركة الديناميكية للنمو العمراني والمتغيرات الاقتصادية والملوكيّة للمجتمع من أهم المؤشرات الحضرية على تخطيط وتطوير المدن .. الأمر الذي يدعو إلى مناقشة الأبعاد التطبيقية لذلك النمو من خلال الضوابط التي تحكم العمران في مصر .. فجاء المحور الأول للتعرف من خلاله على الضوابط الطبيعية والتطبيقية الحاكمة للعمران ، ثم تبعه المحور الثاني مناقشاً للضوابط التخطيطية من خلال دراسة ومقارنة بين مدينتين مركزيتين كباريں والقاهرة الكبرى لتحديد الإيجابيات والسلبيات .. أما المحور الثالث فقد تناول إنعكاس خياب الضوابط على النسق العمراني للمدينة .. ثم تناول جميع هذه المحاور باستعراض الضوابط التشريعية الحاكمة للعمران وأوجه القصور فيها بالمحور الرابع .. وأخيراً ينقسم محور التوصيات إلى توصيات تخطيطية للمناطق المخططية وغير المخططية والمجتمعات العمرانية الجديدة ، وتوصيات تشريعية لتؤكد لنا أنه لا بد من وضع ضوابط تخطيطية وتشريعية تحكم حدود التنمية العمرانية بالمدن القائمة وبالمجتمعات العمرانية الجديدة حتى تتعدد معالم النسق العمراني بها .

### Summary :

*The dynamic movement for building growth and the associated behavior and economic changes for the society is considered one of the most important urban effects in planning and city development which lead to the discussion of the applied features for these growth through the confirmations which control the prosperity in Egypt . For this, the first axis deal to know though the natural and applied confirmations which concern the prosperity . The second axis emphasizes the planned confirmations though the comparison study between two central cities as Paris and Great Cairo, to delineate the negativity and the positivity . The third axis clarify the reflection of the confirmation absence on the city building arrangement .*

*Therefore, all these axis are insured by showing the regulation confirmations which adopted the prosperity and the miss faces in the fourth axis . Finally, the recommendations axis is divided into planning recommendations for the planned, non-planned areas and the new building communities . Also, laws recommendations are adopted to insure that it is important to put planning and laws confirmations which delineate the building development at existing cities and the new communities which justify the characteristic arrangement of the prosperity .*



- الدراسات الاجتماعية [١٠] .. تشمل نظور نمو السكان وخصائصهم والكثافات السكانية وتطورها على الأترى عشر الآتي :

- (أ) العدن والقرى المحاطة بمحدثات طبيعية بحد أقصى ١٥٠ شخص / فدان.
- (ب) العدن والقرى والمجتمعات العمرانية التي تنشأ في الأراضي الصحراوية بحد أقصى ١٠٠ شخص / فدان . وكذلك دراسة التركيب الاجتماعي والاقتصادي للسكان والخدمات الاجتماعية القائمة والمستقبلة .
- الدراسات الاقتصادية .. تشمل دراسات الموارد الطبيعية والاقتصادية المتاحة بالموقع والإمكانات الإنتاجية به ، وتقييم فرص العمل ومتospططات التحول والاتصال ودراسة هيكل التمويل المتاح .
- الدراسات العمرانية .. وتشمل النظور التاريخي واستعمالات الأرضي وحالات العيادي وشبكات الطرق والنقل وشبكات المرافق العامة .

#### ١-٤-٢-٢ نظارات التنمية العمرانية :

يستمر نمو المدينة دون قيود لما تكون مراكز حضارية حديدة بالطرف العدن على طول محاور الحركة الرئيسية بها (شكل ٣) أو يتطور الأنشطة الوظيفية التي تؤثر على اختيار الفرد لمسكنه ويحكم هذا الاختيار عدة اعتبارات منها :



[شكل ٣] [١] نظارات التنمية العمرانية ملخصاً لطبيعة المجتمعات السكانية



على أن تقارب الحدود الفصوبي للمدينة [٢] عرض طريق انتشار ساكن فيها من منطقة الأعمال المركزية، تكون هي طول الرحلة للساكن يصف قطر المدينة والتي حدتها قوانين التخطيط .. إما أن تكون هي الدائرة الفصوبي لنمو المدينة في جميع الإتجاهات بمساحة تتراوح بين ٦-٧ كم (شكل ٤) .. ولكن يجاور نمو بعض العدن هذه الحدود الفصوبي لأنسب فرعة (شكل ٥)

#### ٤- الضوابط التخطيطية الحاكمة للتنمية العمرانية بالمدن :

إن التكثير السكاني بالمدن الكثيف وخاصة المركبة منها كمدينة باريس ومدينة القاهرة يسيطرها السيطرة خارج نطاق الكثافة العمرانية الرئيسية بمعناها عن تكثفات عمرانية أخرى تتواءع الزراعة السكانية للمدينة الأم .. فكأن لا بد من وجود ضوابط تخطيطية تحكم هذا النمو حتى لا تؤثر ملئاً على المدينة الرئيسية .. تم على المجتمعات العمرانية الجديدة تنبعه

#### ١-٢ واقع التنمية العمرانية بالمدينة :

إن الحركة السكانية للنمو العمراني بالمدن تشهد بعض التغيرات المؤثرة على التسريع العمراني فكأن ذلك الواقع على النحو التالي :

##### ١-١-١ النمو العضوي للمدينة القائمة : إن التنمية العمرانية تتحضر في ثلاثة مواقع :

- في المدينة القائمة
- في امتدادها المستقلة .. وهذا يرتبطان معاً ارتباطاً عصرياً وثقافياً
- العدن الجديدة التي تفصل في تخطيطها العام عن حركة النمو العضوي للمدينة إلا أن تلزم من وجوب أحد حركة هذا النمو في الإختيار ، فهي حركة مستمرة ولا تخضع لمفهوم المرحلة الزمنية على عكس ما هو مذكور بالما

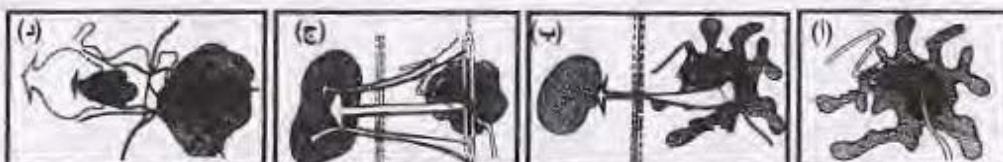
الجديدة .. الأمر الذي يستوجب إيجاد صيغة عمرانية جديدة تستوعب هذه الحركة المضوية المستمرة والمتوازية من خلال أسلوب منظم لحركة النمو يجمع بين رغبات الفرد ومتطلبات المجتمع دون الخلل بالجذور التنموية العمرانية بتوفير المرافق والخدمات مع تكامل الاستعمالات .

#### ٤-١-٢ النمو المرحلي للمناطق العمرانية الحديثة :

- لقد أوضحت التجربة بالمدن الجديدة أن النشاط التجاري والإداري والاجتماعي يتم ويتم على طول محاور الحركة وبالتالي تتجذب إليها السكان .
- كما ثبتت التجربة العملية للمدينة المعاصرة مرحلية النمو بها ، كما ثبتت أن اختصار مراحل النمو العمراني يتسم على أساس الأولويات مثل إسكان ذوي الدخول المحدودة ، أو توسيع المصانع أو توفير بعض الخدمات العامة أو إقامة بعض المنشآت الإستراتيجية .
- إن أكثر ما تعلمه المخططات العمرانية الحديثة أنها تبقى فترة زمانية طويلة حتى يستكمل تعميرها .. مما يؤثر على كفايتها واحتاجتها المستمرة للصيانة والإصلاح ، الأمر الذي يستوجب بالتباعدة وضع خطط حسنة محددة بفترات زمنية تتناسب مع حجم المشروع سياسياً واجتماعياً واقتصادياً .

#### ٤-٢ الضوابط التخطيطية الحاكمة للتنمية العمرانية بباريس :

- إن باريس من أكثر الأماكن وضوحاً للمدينة المركزية التي يمتد نموها الطبيعي مرتبطة بالضوابط الطبيعية ومراعي الضوابط التخطيطية خاصة وأنها تقع على نهر السين ووصل عدد مساحتها إلى ١٤ مليون نسمة (عام ٢٠٠٠) بمعدل نمو سنوي ٦% ، حيث تمثل باريس حوالي ١٨% من عدد السكان الكلي بفرنسا بكتلة سكانية ٢٥٠ نسمة / هكتار . [٤] بينما على تلك اللندن كان لا بد لها من إقامة مراكز حضرية جديدة في ضواحي باريس هي ألوية امتداد جديدة أقيمت على متنقلي الإمتداد الموزارية لنهر السين وخاصة جهة الغرب لجذب الزيادة السكانية الطبيعية أو امتدادها في المستقبل (شكل ٦) إذ لا بد من تنظيم وحدة لإقليم الحضري يحدد علاقتها بقلب المدينة مع توفير الطرق والمواصلات المناسبة .. أما الإمتدادات تجاه الشرق في إتجاه Le Val De Loire فهي محدودة .
- (أ) عدم انتظام انتشار بعد الزيارة المكانية وانتشار العدد في جميع الجهات ، حيث قدرت الزيارة بحوالى ٢ مليون نسمة مما أدى إلى اختناق العاصمة .
  - (ب) خلق ألوية مستقلة غرب النهر بمرافقها وخدماتها تعرف بـ "باريس الموزارية Paris Parallelle " وصل عدد سكانها إلى مليون نسمة تز�يء مع ارتباطها بالنهر الأسود .
  - (ج) الإمتدادات المتلاحدة لباريس الموزارية حتى وصل عدد مساحتها إلى ٨ مليون نسمة مما جعلها متوازنة القوى مع باريس الأسود والمدينة الموزارية ترتبط بالمحاور الرئيسية للمواصلات الأوروبية والدولية .
  - (د) الإمتداد في اتجاه الحقول غرب باريس بحيث تكون المسافة الزمانية بين المراكز الحضرية حوالي نصف ساعة بالسيارة . تم احاطتها بطريق دائرية شمال باريس أي تبقى نهر السين ليهدى العمران غرب النهر إلى المدينة الموزارية بباريس .



(شكل ٦) [٦] الضوابط التخطيطية على صحن باريس وإمتدادها في باريس الجديدة غرب النهر

#### ٣-٢ الضوابط التخطيطية الحاكمة للتنمية العمرانية باقليم القاهرة الكبرى في مصر :

يعتبر اقليم القاهرة الكبرى من الأقاليم الحضرية مربعة النمو خاصة وأن لها تاريخاً عمرانياً قديماً مرتبطة ببعضها وتتركزها في النقطة .



(شكل ٧) [٧] المحظوظات الطبيعية باقليم القاهرة الكبرى

#### ٣-٣ المحظوظات الطبيعية للأقاليم :

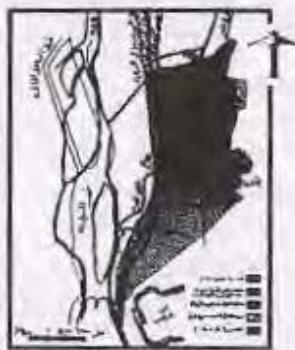
يقسم نهر النيل القاهر الكبير إلى جانبيه الشرقي والغربي ، فيحده شرقاً أسوار القاهرة القديمة وتلال المقطم ، كما يحده جنوباً تلال عن الصيرة وأبو السعود ، أما شمالاً وغرباً فتحت الأرضي السهلية الواسعة . (شكل ٧ )

### أ - تاريخ العمران بالقاهرة الكبرى :

- تعتبر مدينة القاهرة هي العاصمة الإسلامية الوحيدة التي عرفت التسويه (شكل ١٠) .. فقد أحاطتها الأسوار ثلات مرات منذ القرن السادس عشر وحتى القرن الثامن عشر .. وكان الغرض من إنشائها :
- تأسيس مدينة ملكية محسنة من هجمات العباسين والفرانطة .
- منع عامة الشعب من الاتصال بالقصور الملكية .
- وضع حد للامتياز العرائفي للمدينة .
- ومع بداية الثورة دخلت القاهرة مرحلة تطورية أخذة في النمو في جميع الاتجاهات أفقياً ورأسيّاً، خاصة وأن النمو السكاني كان يسبق دائماً النمو العرائفي .
- دخلت القاهرة في مرحلة التنمية المركزية بعد ذلك، وتوطنت الصناعة بها ب معدلات كبيرة، وكانت ضرورة لنموها حتى تلتحم بالكتلة الرئيسية للمدينة الأم التي تنمو إلى الخارج بينما تنمو توبيخ الضواحي الصناعية في اتجاه المدينة الأم . (شكل ١١)
- أخذت العاصمة تنمو جهة الشرق وتعدت حاجز المقطم بالاتلاف حوله إلى مدينة نصر .
- أخذت التنمية العرائفية تتبنى سياسة الإسكان الشعبي من قبل الحكومة ، كما شهدت محاريث تنطيط العاصمة في الحسينيات والستينيات .



(شكل ١١) [٣] نمو الضواحي الشرقية وتلتحمتها بالقاهرة الكبرى



(شكل ١٠) [٢] نمو مدينة القاهرة بين الأسوار المثلثة



(شكل ٩) [٨] حجم التضخم في الرقة البديلة للقاهرة الكبرى من عام ١٩٦٨ إلى عام ٢٠٠١

### ب - معدلات التعمير وإتجاهاته : [٩، ٦]

لقد بلغت مساحة الإسكندر العرائفي للتجمعات العمرانية بالقاهرة الكبرى ١٦٦,٤٠ كم<sup>٢</sup> في بداية السبعينيات .. فإذا ما قورنت معدلات النمو العرائفي بمعدلات النمو السكاني (جدول ٣) ، تبين أن النمو العرائفي دون معدلات النمو العرائفي بقليل في الفترة ما بين ١٩٦٨ و ١٩٨٢ ، ذلك لأن مساحت إقليم القاهرة الكبرى يتراوح بين بحوالى ٤٢٣ ألف نسمة / متراً .

جدول (٣) مقارنة تطور مساحة الكتلة العرائفية الرئيسية بالنمو السكاني  
إقليم القاهرة الكبرى في الفترة ما بين عامي ١٩٦٨ - ١٩٨٢

الكتلة السكانية / كم <sup>٢</sup>	المكان بالآلاف	معدل النمو السنوي	الكتلة العرائفية بالكم متر مربع	التاريخ
٢٧١٤٢	٣,٦٦٨		٧٩,٨٠٠	١٩٤٥
٣٤١٣٩	٧,٠٨٢	% ٣,١٠	١٦١,٤٠٠	١٩٦٨
٣٢٨٧٧	٩,٣٠١	% ٢,٩٦	٢٠٩,٢٠٠	١٩٧٧
٣٣٨٥٨	١١,٣١٠	% ٤,٢٨	٢٥٤,٠٠	١٩٨٢
٣٥٠١٣	١٧,٢٢٣	% ٥,٨٦	٤٦٢,٣٨٠	١٩٩٦

### ج - إقامة الطريق الدائري كحاجز طبيعي : [٨]

اقترح التخطيط الابتدائي العام لسنة ١٩٧٠ الطريق الدائري المحيط بالكتلة العمرانية القاهرة الكبرى ، وقد بدأ العمل به في عام ١٩٨٦ لتحقيق بعض الأهداف :

- وضع حد للتوسيع العرائفي .

#### **٢-٣-٢ الدوائر المدنية والاجتماعية :**

في التراسات السكانية لإقليم القاهرة الكبرى يشتمل على العديد من الجوانب التي تؤثر الضوء عليها حتى تتمكن من تحديد دور التخطيط في عملية التحول المعماري.

[٣] - تطور حجم وحدات التموي المسكون:

تثير التعدادات السكانية إلى أن سكانإقليم القاهرة الكبرى قد تصاعد عدمه ثلاث مرات خلال خمسين عاماً من ٣,٧ مليون نسمة (١٩٤٦) بنسٰبٰت ١٩% من تعداد الجمهورية إلى ١٧,٣ مليون نسمة (٢٠٠٠) بنسبة ٥٤% حيث بلغ معدل النمو السكاني بالقاهرة الكبرى إلى ٦% سنوياً (١٩٩٧) (جدول ١)

١٩٤٤		١٩٤٦		١٩٤٩		١٩٥٦		النقد
%	حجم السكان	المحافظة						
١٢,١	٨٣١١	١٢,٣	٦٦٩	١٢	٣٧٧٠	١١	٢٠٨٠	القاهرة
٥,٣	٣٦١٢	٥,٤	٢٥٦	٤	٢٢١٢	٣,٩	٧٣٦	القليوبية
٧,٩	٥٣١٠	٧,٧	٢٧٥٥	٢,٢	١٦٥٠	٤,٢	٨٥٢	الجيزة
٢٥,٣	١٧٤٤٣	٢٥,٥	١١٣١٠	٢٢,٢	٧٤٦٢	١٩,٣	٣٦٦٨	القاهرة الكبرى

<sup>[٧]</sup> - الكثافة السكانية بإقليم القاهرة الكبرى :

يتبع الكثافة السكانية لمدينة القاهرة وجد أنها تتراوح بشكل ملحوظ ، حيث كانت الكثافة حوالي ١٢ ألف نسمة /كم٢ عام ١٩٥٦ فقرت على مدى ٣٥ عاماً إلى ٣٢ ألف نسمة /كم٢ عام ١٩٩٦ .. وبذلك فقد فاقت كثافة المكازن بمدينة القاهرة كثافة المدن الأخرى في جميع السنوات بين عامي ١٩٥٦ و ١٩٩٦ (جدول ٤) :

جدول (٢) تطور الكثافة السكانية لمدن القليم الفايزية الكبرى في الفترة بين على ١٩٥٦ حتى ١٩٩٦ - نسمة / كم<sup>٢</sup>

المحافظة	الإسكندرية	القاهرة	الجيزة	الدقهلية	المنوفية
القاهرة	٣١٩٩٩	٢٠٦٧٧	٣٣٧٧٧	٣٥٣٣٣	٣١٩٨٦
الدقهلية	٢٩٤٨	٢٠١٢	١٢٧	١٠٢٧	٢٠٣٧٣
الجيزة	٢-٩٩	٢٠٢٢	٢٢٩	٢٣٩٨	٢٠٣٧٣
القاهرة الكبرى	٢٠٤٧٣	٢٢٧٩٢	٢٧٩٠٩	٢٧٩٠٩	٢٠٤٧٣

ج - الخصائص السكانية : [٧]

بلغت نسبة التعميرية أقل من ١٥ سنة (الأطفال) ٦٣٩,٣% من إجمالي المكان .. أما القلة الأساسية المتتحدة (١٥-٦٤) فقد بلغت ٥٦,٢% من إجمالي السكان . فهو يधق في المقام الأول إلى تركيبة النظام الاقتصادي الانتاجي التقافي في المجتمع المصري .



نغير الوجه الداخلي عصراً أسلينا من عنصر التمو والتوزيع السكاني،  
وموتاً حبوا في تلك المختصم وخصائص التمويجهافية والاجتماعية  
والاقتصادية (شكل ٨) حيث ل نسبة صافي المهاجرة -٢٠١% (١٩٩٦).  
و غالباً ما تكون المиграة الداخلية من الريف الى العاصمة ، ذلك ان الريف أصبح  
يعمل في ظرف للأسيد الآية :

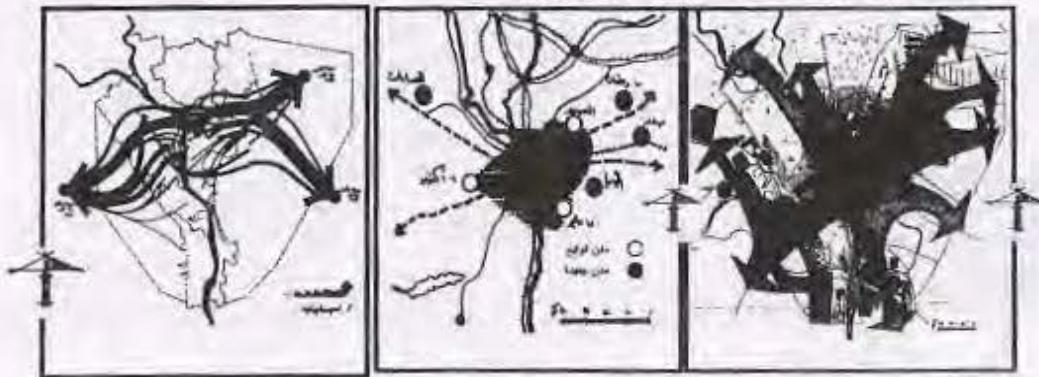
- نقص المعاشرات بالغيرات
  - صعود الرغفة الزلزالية وإرتفاع معدل الكثافة شخص/فرد
  - ارتفاع تكلفة الأراضي القليلة للاستصلاح
  - وقد ينشأ عن الهجرة الزائدة أضارة على المرافق والخدمات إذا لم يخطط لها.

وَسُلْطَنِ الْمُخْلَفَاتِ بِكُلِّهِ مِنْ ٢٠١٠ْ مِلْيُونِ رُولِدِ يُومِا

### **٤-٣-٣ التطور العمراني لتخفيط أقليم القاهرة الكبرى :**

لقد من اقليم القاهرة الكجرى بتطورات تخطيطية و عمر الاربة عديدة على مدى نحو خمسة قرون منذ عصر موسى جوهر الصقلى بالقرن السادس عشر وحتى عهدها هذا فهو مستتر في التمر : (شكل ٩) .

- وقد بلغ عدد السكان المقيمين دائمة بالمعن الجديدة حتى عام ٢٠٠٠ حوالي ٤٤١ ألف نسمة (شكل ١٧) منهم ٥٠ ألف بخلاف من ٩٥٠ ألف نسمة وهو ما كان متقدماً لها .



(شكل ١٣) [١٢] محاور الإمتداد العقاري (شكل ١١) [١١] الجذب السكاني من خارج الأقليم  
خارج الأقليم (شكل ١٣) [١٢] المدن والمجتمعات القاهرة الجديدة

#### ٤- مقارنة بين الضوابط التخطيطية على عمران باريس وإقليم القاهرة الكبرى :

إذا نظرنا إلى الملامح العمرانية لتنظيم كل من مدينة باريس بفرنسا وإقليم القاهرة الكبرى بمصر لوجدنا العديد من أوجه الشبه في الظروف المحيطة والضوابط ، وبعضاً الاختلافات في النتائج . (جدول ٤)

##### أ - أوجه التشابه :

- تقارب عدد المكان في كل من المدينتين وكذا لما يمثله بالنسبة لعدد المكان الكلي .
- موقعها كمدينة مركزية وقسمها النهر وتعدان التلال من جهة والحقول من جهة الأخرى .
- تصور المدينة على مدى القرون لاختبارها تكوين دفاعي تترجم لوغو منها بين التلال واليهضاب (هيكلية Montmartre بباريس وتللاً قطمر وعين الصيرة بالقاهرة الكبرى ) .
- حدود الإمتداد بكليهما في اتجاه الأرضيات السهلة والحقول غرب وشمال النهر .
- إقلال طريق دائري الحد من التوسيع خارج نطاق الكثافة العمرانية الرئيسية بالمدينة الأم .
- تطور العمران لخلق منتنا تابعة قرية من المدينة الأم ومجتمعات عمرانية جديدة تبعد عن الطريق الدائري ومتصلة تماماً عن المدينة الرئيسية .

##### ب - أوجه الاختلاف :

كان وجه الاختلاف يتمثل في استقلال المدن الجديدة عن المدينة الرئيسية بباريس وتحديد العمران بالكتلة الرئيسية للمدينة بالطريق الدائري . بينما نجدها في إقليم القاهرة الكبرى وقد انضمت المدن التابعة إليها فاصبحت جزءاً منها ، ثم ظللت بعض المدن الجديدة بالقاهرة الكبرى من خلال محاور الإمتداد والحركة الرئيسية المتصلة بوصلات الطريق الدائري ، فإذا به ليس إلا طريقاً يربطها ببعضها وليس محدداً لكتلة العمرانية الرئيسية لإقليم أي أن الضوابط التخطيطية الحاكمة لل عمران والمتصلة في الطريق الدائري قد حدد الكثافة العمرانية الرئيسية بباريس بينما أخفق دوره في تحديد العمران ، كما كان مخططاً لها بإقليم القاهرة الكبرى .

#### ٣- العوامل المؤثرة تخطيطياً في التنمية العمرانية مع غياب الضوابط الحاكمة لها (إقليم القاهرة الكبرى)

إن غياب الضوابط التخطيطية قد أثر سلباً على عمران الإقليم فكان من أهم السلبيات :

##### ١- التغير في الكثافة العمرانية ونطاقاتها المحلية والإقليمية :

- جرت العديد من المحاولات لحل مشاكل التلوّن السكاني والإمتدادات العمرانية لإقليم القاهرة الكبرى، مع وضع التصورات المخططات المقترنة والتغيرات النسبية للتلوّن السكاني ، ولكن الواقع فاق جميع التغيرات وقام الزحف العمراني بتكمير المخططات المقترنة .
- ورغم هذه المخططات وتطبيق سياسة لا مركزية التصنيع إلا أن كثافة المدن الجديدة وقدرتها الاستيعابية لا تزال محدودة حتى تلامس بعضها مع المدينة الأم .
- كما أن تثبيت إمتداد القاهرة الكبرى حدث على الأراضي الزراعية في الفترة من ١٩٧٠ - ٢٠٠٠ حتى اضطلعت القرى وتدخلت هيكلها العمرانية مع بعض المدن الجديدة في شكل شريطي حول الطريق الرئيسي والقراعية (شكل ١٨) ، الأمر الذي أفقدنا التجانس والتوازن وبالتالي يمكن ذلك على التنمّي العمراني للمدينة .



AH 2003

- تخفيف الضغط المزدوج داخل القاهرة الكبرى بتحويل حركة المرور إلى وصلات الطريق الدائري دون التخلص إلى المدينة.

- تسهيل الربط بين مداخل ومخارج المناطق الصناعية.
- ربط مكان مفتوحة تصر مصر الجديدة بالمعادي لو حلوان في أقل من نصف ساعة بدلاً من المرور داخل المدينة (شكل ١٢)



(شكل ١٢) [٦] ملخص تخطيط الطريق الدائري من قرية فارس إلى قرية العروبة

- يبلغ طوله ٩٠ كم وعرضه ٤٢ م مسحها إلى ثمانى حارات في الاتجاهين يعرض ٤٥٠ كم للحارة، ويختلف من ثمانى وصلات طرقية.
- ولكن تزيد فاعلية الطريق الدائري ك حاجز طبيعي لمنع القاهرة الكبرى كان سخططا لها الآتي :

- أن يكون الطريق مطحياً في الأراضي الصحراوية لنقل التنمية العمرانية في اتجاهها.

- أن يكون علويًا متصلًا على الأراضي الزراعية للحفاظ عليها.

- أن يرتبط بمداخل الكتلة العمرانية من المحيط الخارجي بوصلات طرفية.
- الجزء الصحراوي من الطريق الدائري في الشرق والغرب يمكن أن يرتبط بمدخل وخارج تخدم حركة التعمير بها.

- بناء سور حديدي أو حجري أعلى الجزء العلوي من الطريق الدائري (بالأراضي الزراعية).

- حظر البناء أو إنشاء أي نوع من الاستخدامات (موyi الزراعة) بالقرب من الطريق الدائري.

#### د - النمو العمراني للأقاليم القاهرة الكبرى :

لقد ظلت الأطراف الشرقية بالإقليم شبه ثابتة حتى المستويات عدد إنشاء ضاحية مصر الجديدة التي استندت جهة الشمال .. ثم استندت مدينة نصر عدد اكتشاف الأراضي الواقعه خلف تلال المقطم وإنشاء طريق القطامية (شكل ١٣)

وكان مقدرة توزيع المكان على الكتلة العمرانية بالقاهرة الكبرى على أن يكون كالتالي :

- توزيع ١٣ مليون نسمة شرق التل بالقاهرة والقلوبية و ٥ مليون نسمة غرب التل بـ «الجيزة»، أي بنسبة ١/٤ لاغادة التوازن الديموغرافي والاقتصادي للأقاليم.

زيادة كثافة الكتلة العمرانية  
الحالية لاستيعاب عدد أكبر  
بكثارات سكانية متوقعة  
(حوالي ٤٥٠ مليون نسمة  
يقترب عام ٢٠٠٠ ) [٩] ،  
وتعمير الفراغات البيضاء  
والحواض المحيطية  
بالأراضي الصحراوية  
(حوالي ١١٨,٦٢ كم ٢م )  
(شكل ١٤)

- توزيع باقي الزيادة السكانية  
على محاور إثنائية خارج  
الكتلة العمرانية الرئيسية .

(شكل ١٤) [٢] نكبة مصر الجديدة قرطاجنة  
وخارج قلعة مصرقة  
(شكل ١٣) [٣] نكبة مصر الجديدة قرطاجنة  
العلوية بالقاهرة

#### هـ - الإتجاه إلى المدن والمجتمعات العمرانية الجديدة : (شكل ١٦)

تهدف استراتيجية التنمية بالأقاليم القاهرة الكبرى إلى الآتي: [١]

- الإتجاه بـ «ال زيادة السكانية إلى أحياء إنجازية جديدة خارج الأقاليم بمسافة كافية لتحقيق انتقالها الذاتي بحيث تستجيب حوالي ٢ مليون نسمة (٢٠٠٠) كمدينة العاشر من رمضان ١٥٠ ألف نسمة ومدينة بدر ٦٠ ألف نسمة وـ «الامل الجديدة» ٥٠ ألف نسمة وـ «مدينة السادس» ١٥٠ ألف نسمة .
- المدن الترابية ترتبط عضويًا بالتنمية المحلية للمناطق التي يطبق عليها المنهج الحدبي للتنمية ، وتقع در ملقطها الاستهلاكية بـ «حوالي ٩٠٠ ألف نسمة (٢٠٠٠) وتبعد عن وسط القاهرة فيما بين ٥٠ كم كـ «الجيزة العبور» و ١٥٠ كم كـ «الجيزة العبور» و ٦٠ كم كـ «الجيزة العبور» وهي تضم حوالي ٦٤٠ ألف نسمة .

#### ٢-٣ إنعكاس غياب الضوابط التخطيطية على النسق العمراني للأقليم :

إن ارتفاع معدلات النمو السكاني وغياب الضوابط التخطيطية الحاكمة للعمران يمكن العديد من المشكلات على النسق العمراني القائم إذا لم توجه هذه الزيادات إلى مناطق التنمية الجديدة توجهاً مخططاً .. فكانت هذه المشكلات على كالتالي :

- ارتفاع الكثافات السكانية ومعدلات التراحم والتي تصل في القاهرة الكبرى إلى حوالي ٣٨ ألف نسمة / كم٢ للمساحة المأهولة منها عام ١٩٩٦ [١] (جدول ١٩)

- تخожم المدن وانتشار العشوائيات والمناطق الفقيرة وما يعرف بـ ترتيب المدحور (شكل ١٩) نتيجة لتهارات المهاجرة المستمرة وراء توطن معظم الأنشطة الاقتصادية والخدمية بها .. ذلك أن حوالي ٦٤% من جملة السكان الذي تم تقييده في الفترة من ١٩٧٠ - ٢٠٠٠ [٢] كان إمتدادات عشوائية مما أدى إلى تدهور مستوى المرافق العامة والخدمات والحياة الأساسية .

- زحف المباني على الأراضي الزراعية الذي إلى فقد أكثر مننصف مليون فدان من الأراضي الزراعية الخصبة بمعدل ٥٢ ألف فدان سنوياً .. وعلى مستوى القاهرة الكبرى يصل إلى ١٤٤٠ فدان / سنة أي بمعدل ٤ فدانة يومياً .. فإذا استمر الحال بمعنه الحال فإن مصر ستفقد في المستقبل خمس ما تملكه من أراضي زراعية .. كما تخلصت تسيير الفرد من ٤٨،٠٠٠ فدان / فرد عام ١٩٧٧ إلى أقل من ١٤،٠٠٠ فدان / فرد عام ١٩٩٦ [٣]

- تدهور البنية العمرانية والطابع العمراني المميز للمدن وتدخل الاستعمالات الذي إلى التلوث البيئي نتيجة لمخلفات المناطق السكنية والصناعية .

- كان النمو الرأسى بعداً تنموياً جديداً في مصر توجيه التنمية العمرانية في النصف الثاني من القرن العشرين مما أظهر بعض المشاكل في التحايل على قوانين البناء وظهور عشوائية الارتفاعات (شكل ٢٠)

- تدهور المناطق التاريخية (شكل ٢١) ، حيث تمت هذه المناطق الزيارة العقلية الحديثة ولكنها تدهورت بفعل التعديات الشديدة للترايد السكاني الأشنطة المت兀رة مع طبيعة هذه المناطق .



(شكل ١٨) منطق الرخد  
الغرافي على الأرض الزراعية  
الزراعية بإقليم القاهرة  
الكبرى (الباحث)

(شكل ٢١) تدهور المعلمات  
التاريخية (الباحث)



(شكل ١٩)  
زحف المنشآت على  
الأرض الزراعية المائمة  
المجاري المائية (الباحث)  
(شكل ٢٠)  
تشثير المسلمين  
العشواوية ليس  
الارتفاعات على هنف  
النيل بالقاهرة



#### ٤- الضوابط التشريعية الحاكمة للتنمية الحضرية بالمدينة :

إن التغيرات العمرانية هي من أهم مقومات تحقيق بيئة حضرية ملائمة .. فكان دائما دور الأجهزة المختصة بذلك التشريعات هو تحويلها من مجرد وسيلة أو شروط قانونية إلى إدارة تخطيطية وتصميمية ترسم سياسة العمران والتسيير الحضري في المدن .. ولكن من الملحوظ وجود العديد من الميليات الداجنة عن الإمتدادات العشوائية للمدن والتي تعوق تطبيق الضوابط القائمة .

جدول (٤) مقارنة بين الضوابط التطبيقة على عرض مدينة باريس وإقليم القاهرة الكبرى (المصدر : الباحث)

أوجه التشابه في الأنظمة	مدينتي باريس وباريسا	النوع
	عدد السكان بالمليون نسمة	نسبة السكان %
كلايم القاهرة الكبرى يفوق باريس بـ ١٢,٥ مليون نسمة ويمثل ٦٢% من عدد السكان الكلي بفرنسا	١١,٠٠ ١٣,٥ مليون نسمة يمثل ١٨% من عدد السكان الكلي بفرنسا	٣
		الموقع
		تموين المدينة
		حدود الإمتداد
		الطرق الدائرية
		المدن الجديدة
		تلائم عمراني
		العوائقي المقامة على النهر

التطور السريع في تطبيق الضوابط

#### ٤- الدور التشريعى لتحديد نطلقت العرائض

إن الدور التشرعي الذي تؤدي به الأجهزة المختصة تحديد نطاقات عمران هي بمثابة لاستئنافه للأهداف التنموية المختلفة للمنزل والمحافظة على الملكيات العامة والخاصة. مكان لا بد من التعرف على الدور التشريعى لتحديد نطاقات عمران في المجالات التنموية المختلفة دون الدخول في تفاصيل صصوص القوانين.

٤-١-١ تشریعات فی مجال التعمیر والتخطيط العقاری :

لقد مرت القاهرة الكبرى بمرحلة تاريخية كان أسلول العرقان فيها حسب تجاذب الأرضي .. فدخلت الاستعارات وتغلغلت المصاعات داخل المناطق السكنية ، واحتللت الأنشطة وزالت الأعباء على الدولة والجهات المسئولة . وهبطت التهم الاجتماعية والمستويات الإنسانية للبيئة العصرالية .. وإزاء هذه المشكلات جاء التفكير في العد من الضوابط للتربية اللازمة لتنظيم العرقان .

صدر قانون تقسيم الأراضي رقم ٥٢ لسنة ١٩٤٠ خطوة في مجال التخطيط العمراني تبعه عدد من التصريحات كل اخرها واماها قانون التخطيط العمراني رقم ٣ لسنة ١٩٨٢ ، حيث يعتبر هو أول قانون في هذا المجال يهتم بالتحيط العام للمدن والقرى . والتخطيط التفصيلي . وتقسيم الأرضي وتحيط وسط المدينة . وتحيط المناطق الصناعية . وتحيط الاحياء .

نصر قالون التخطيط العمرى على أن تتولى مجالس المدن والقري إعداد المخططات العامة لها ، على أن تسير عليه الوحدة المحلية لاقتراح خطط التنمية ، وبإعداد المخططات العامة التفصيلية للمراحل التي تتبعها المدينة في إطار التخطيط العام المعتاد.

#### **٤-١٥ التغيرات في مجال المجتمعات العرقانية الجديدة :**

كما أقر القانون رقم ٥٩ لسنة ١٩٧٩ من أهم التشريعات التي صدرت في شار المجتمعات العمرانية الجديدة مؤكداً

- ويعادل مناطق حزب متحدة خارج نطاق المدن والقرى القائمة

- حظر الشائط في الأرض الزراعية

- المحافظة على ما قد يوجد بها من ثروات معدنية أو بيئية أو اثاث

<sup>٤</sup>-٣ التشريعات في مجال الإدارة المحلية : ١٤١

- صدر أول قانون للادارة المحلية بمصر عام ١٩٦٠

- تبعه عدد من التغيرات الى ان صدر القانون رقم ٣ لسنة ١٩٧٩ الذي حدد مستويات الادا

والعذر والمرأكز والآباء والقرى ) ، والذاد بكل منها اختصاصك شلام مع طروفها ..

- بعض القانون على أن المحافظ مسئلاً ترتيب- المخوازية في محافظه -

وقد أوردت تربعات الادارة المحطة

١٢٣ - تولى الرفقة مختلف المراقو

- الإشراف على حملة التنمية ومتبعها  
- قيادة تنفيذ مشاريع التنمية الالكترونية - الاتصالات

#### ٤- أوجه القصور في التشريعات القائمة :

تشترك معظم الترتيبات العمرانية بصفة عامة في مجموعة من العوامل ادت الى تحيط من كثافتها في تأثير التور الموتو لها وهي كالتالي :

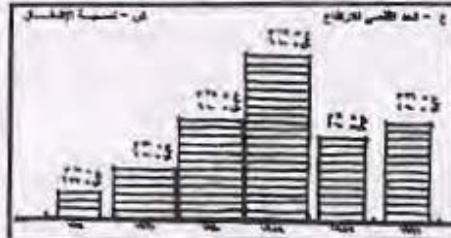
- الخلط بين القوانيين التنظيمية وتعذرها وتعاقبها

- الإفراط في التعديل والإلقاء والإغفاء والاستثناء في القرآن واللوائح والتشريعات على فترات زمنية قصيرة

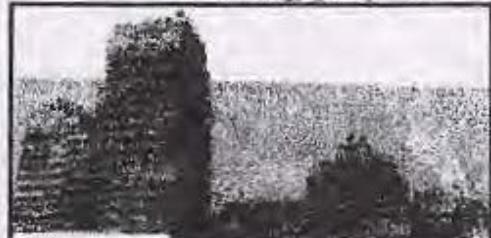
(الإنكليز ٢٢، ٢٣)

- تعرض القانون الواحد لأكثر من موضوع فلا يوحى لسم الله

- استخدام عباره "يلغى كل حكم يخالف أحكام هذا القانون" في عدد من التشريعات دون تحديد لهذه الأحكام ، مما ينطوي على معرفة متى سريان أو إلغاء التشريعات السابقة .
  - تداخلات مواد القوانين المختلفة .



(شكل ٢٢) استعراض نتائج بناء بولجيهات البلاسي المعلقة على  
لحد شوارع حي الزمالك بالقاهرة (الباحث)



(شكل ٢٣) يختلف الارتفاعات وتردد في أحد شوارع حي الزمالك بالقاهرة (الباحث)

#### ٤-٢-١ قصور تشريعات التخطيط العقاري:

امكـن تـلـخـيـص أـوـجـه الـقـسـور فـي الـمـوـاد الـتـي تـاـولـهـا قـانـون التـخـطـيـط الـعـمـرـانـي رـقـم ٣ لـسـنـة ١٩٨٢ وـلـاحـتـهـا التـسـقـيدـة فـي الـأـكـيـنـ :

- يكتفى برسم الخطوط العريضة دون الدخول في التفصيلات الدقيقة .

- لم ينبع من لأى فكر تخطيطي إلا عن تقسيم الأرضي .

- لم يحدد فنر زمرة لمجالس المدن والقرى لتقديم مخططاتهم العامة أو التفصيلية

- لم يفترض القانون لتجزئة قطع الأرضي ، مما يؤدي إلى خروجها بأبعد غير مناسبة تخرج كلًا مشوهة من العلائق -

- وجود ثغرات في سواط اللاتحة التنفيذية ( ملاة ٤٣ بند و ) فيما يخص بالحد الأدنى لعروض الشوارع مما يعرقل حركة المرور و عمليات التدريم والصيانة وجمع القمامه ، وبالتالي يؤدي إلى بيئة مبنية غير صحية وكذلك

- (مادة ٤٥ بند أ) فيما يخص بالحد الأدنى لعمق قطع الأرضي السكنية فلتباً تقسيمات ذات توجيهات وتصسيمات معمارية مبنية تؤدي إلى التدهور البيئي .  
- وجود تداخلات وتضارب بين بعض مواد هذا القانون ولائحته التنفيذية وبعض مواد قانون تنظيم أعمال البناء رقم

- لا توجد سياسة واضحة في مصر لاستيعاب الزيادة السكانية في الجزء العلوي في محاور تنمية جديدة.

- لا يوجد تحطيط قروي أو حضري يتحدد معه النطاق العمراني لكل قرية أو مدينة ، بحيث لا يسمح بالبناء خارجه أو تحطيط إقليمي يحدد مقومات الجذب المكاني بها بهدف إعادة توزيع السكان على كامل مساحة البلاد .

#### ٤-٢- قصور تشريعات المجتمعات العمرانية الجديدة :

لم ينص القانون رقم ٥٩ لسنة ١٩٧٩ بشأن المجتمعات العمرانية الجديدة على تفاصيل تحفظية تحدد النطاقات العمرانية لهذه المجتمعات خاصة أن إمدادها بالمرافق لا ينبع إلى الخارج ولكنه ينبع في إتجاه المدينة الرئيسية مما يعرقل حركة المحاور المرورية ويعمل على إعاقة مواصلة الاستقلال الذي كان مخططاً من أجلها.

#### **٤-٣- قصور تشريعات الإدارة المحلية :**

تغلى الجهات المحلية للعديد من المشاكل بسبب القصور الع蜓ي في :

- التغيرات والتعديلات المستمرة في نظام المحاللات .

- عدم توافق نظم المحليات مع التطورات السياسية والاقتصادية .

- #### - شدمة الرقابة الإدارية :

- ### **٣- بادرة اصحاب و اختصارات الادارة المحلية**

- زيادة درجة الامانة الإدارية ، فلم يصبح هناك تبايناً بين المطابق المختلفة لمحفظات مصر .
  - إهانة العرق والخدمات وعلم إحكام الرقابة عند تطبيق القوانين داخل المدينة أو في إمتدادها .
  - التشدد في التشريم والتهاون في التطبيق .

#### ٥- التوصيات :

من خلال استعراض الضوابط التي تحكم الممارسة بمصر سواء كانت طبيعية أو تحطيمية أو شريعية ورغم كثرة ما تم تطبيقه من استراتيجيات في مجال إصلاح وتحطيم المدن - وبصفة خاصة القاهرة الكبرى - كل ذلك بمصر التوجهات الفكرية التي من عليها عدد من السنوات بشأن الآتي :

- على القاهرة الكبرى أمام المهاجرين يهدف حجر عناصر التموي الأخرى والداخلي بحيث ينخفض معدل النمو السكاني إلى معدلات الزيادة الطبيعية ، وتوجيه الأسر الشابة إلى مناطق التعمير الجديدة للبحث عن فرص عمل جديدة ، وعندما يمكن للأجهزة التنفيذية إعادة تحطيم العاصمة
- فكر التفريح الحزقي للفترة الكبيرة يهدف تخفيف الضغط عنها من ناحية وتعظيم المجتمعات العمرانية الجديدة من ناحية أخرى . تم إعادة تحطيمها

ولكن بعد مرور أكثر من عشر سنوات أصبحت المؤشرات أن هذه الإشكالات وإن كانت قد تدخل في حدود التقييد إلا أنها إشكال عقيمة غير مجده لما لصمه العناصر التنفيذية ولما تعلم وجود تسيير محدد يحكم العملية التنفيذية أو للاستمرارية في التموي السكاني أو لهذه الأسباب مختلفة ... لما كان لا بد من وجود ضوابط جادة تحكم الممارسة في مصر سواء تحطيمها أو تشريعها بحسب معها السوق العربي للاقتصاد .

#### ٥- توصيات تحطيمية :

تعزز أهمية هذه الضوابط في وضع سياسات لتوزيع واستقرار السكان بمصر بما يتلخص مع المناطق العمرانية المحظمة وغير المحظمة والمجتمعات الجديدة ، وكيفية التعامل مع تسييجها العربي وفقاً لمحددات تحطيمية يمكن من خلالها النهوض بمستواها العربي والاجتماعي .

##### ٥-١ ضوابط منظمة للتنمية العمرانية بالمنطقة غير المخططة : يمكن إيجازها كما يلى :

- تنصيف الشوارع التي تضم انشطة تجارية وإدارية ، والشوارع التي تخدم الساكن في التسييج العربي
- تحديد موقع المبادرات والساخنات الرئيسية ومواقع الخدمات في كل تسييج عمراني
- تحدى الشوارع العمارة حول المبني والواجهات بالمحاور الرئيسية ووضع برامج لمعالجتها أو إزالتها، مع تحدى دور الأجهزة المسؤولة وأصحاب المبادرات أو حتى شاغليها
- دراسة حركة المرور ووسائل النقل بالشوارع الرئيسية
- وضع اللوائح العدالة لتحديد أماكن الالتفاف الثالثة والمتخركة ، بحيث لا تدخل بالنظر العربي
- دراسة أساليب الاصناف بالمبادرات والشوارع بحيث تتلخص مع مساحتها والعناصر التي تشغلها
- معالجة الملوثات البصريّة إن وجدت .

##### ٥-٢ ضوابط منظمة للتنمية العمرانية بالمناطق المخططة :

يمكن إجمال هذه الضوابط بما يصنف متلاعنة ومتبلقة ما هو جيد في إطار القوانين التنظيمية للتحطيم العربي :

- يتم الإعلان عن توقيف العمل المحاولات لمعرفة مدى مطابقتها لقوانين التعليمية ، واعطاء أصحاب الأرض المهمة المناسبة لملحقتها وتعديلها
- وضع شروط بناء حديثة على أسلوب الحجم البنياني للمشاكل حفاظاً على الكثافة البنائية للمنطقة
- يتم تنظيم منطقة الساحات الرئيسية بالمخبط بحيث تكون مركزاً ثالثياً عنده الأنشطة الثقافية والاجتماعية والتجارية
- تحديد الطرق الرئيسية المؤصلة للمركز الرئيسي للسيجي العربي وتحويل المرور التفريغ عنها وتوسيع الأرصفة
- الإعلان عن أي نظمة بنائية حديثة ومراجعة الأجهزة التشريعية في كل التفاصيل التي تتوافق مع القواعد التنظيمية للسيجي العربي .

##### ٥-٣ ضوابط منظمة للتنمية العمرانية المجتمعات الجديدة :

بالرغم أن هذه المجتمعات العمرانية الجديدة هي السبيل الوحيد لإإنقاذ القاهرة الكبرى من اختناق التكتس السكاني إلا أنه لا تزال المحضطات الاستراتيجية والتجارب التحطيمية لمصر لم تقر لها بكافة انتقال الرسادات السكانية إليها لاعادة توزيع الهيكل السكاني . وتخفيف الكثافات في العمر القائم .. الأمر الذي يستوجب معه توفير الآتي :

- زيادة عناصر الحدود المجتمعات العمرانية الجديدة لاستقطاب جميع التراوح الاجتماعية حتى يمكن لها أن يعيش في منزل كامل
- توفير فرص العمل المجزيّة بتحول تناسب مع المستوى الاجتماعي لتساهمة (ويتحقق العمل الاجتماعي والنفسى للاندماج إلى الحياة المنسامة بالمبادرات الرئيسية والإرث والتاريخ )
- توسيع الطرق وتحسين وسائل الواصلات لتخفيف العبء على الطرق والشوارع الرئيسية والإقليمية .
- توفير الخدمات المختلفة المحسنة للتنمية بمستوياتها الفنية من قبل الدولة في مدارس - سوق - مستشفيات - التي تحد الأقصى لاستيعاب هذه المجتمعات .

- رفع مستوى أداء المرافق العامة والبنية الأساسية إلى الحد الأقصى والتوقعات المستقبلية لاستيعاب هذه المجتمعات المعاصرة الجديدة .
- توفير الإسكان المناسب لكل فئة من قبل القطاع الخاص ، مع مراعاة أن توفير المكان ليس مجرد عملية تخطيطية فقط بل فكر وابتكاء .
- محاولة الابتكاء والاستقلال الذاتي بوضع حدود عمرانية وأجزمة حضراء للحد من التوسيع في اتجاه الأقليم الرئيسي وبناء عليه فيمكن للأمر الشابة أن تهاجر إلى هذه المجتمعات الجديدة المستقلة لطاقتهم العلية - داخل مصر - طالما توفرت لديها مقومات الحياة الكريمة من خدمات ومرافق ومساكن ودخول مغربية ، مع توفر العامل الاجتماعي والقومي ، ذلك أن هؤلاء الشباب يخدمون وطنهم قي زاد ابتكادهم وتظل الرابطة الاجتماعية قائمة بينهم وبين ذويهم بخلاف هجرتهم إلى الخارج . ( شكل ٢٤ )

#### ٥-١-٤ ضوابط منظمة للتكامل الإقليمي : (شکل ٢٥)

- يمكن تحقيق التكامل فيما بين الأجزاء الحضرية المختلفة التي تدخل في نطاق القاهرة الكبرى باتباع الوسائل التالية :
- تشجيع النمو على محورى التنمية اللذين يقعان على طراف النيل ، وهما محوري العبور - بليبيس في الشرق وطريق الإسكندرية الصحراوي في الغرب .
- ربط مداخل القاهرة بالطريق الدائري بحيث يمكن خدمة الكثافة العمرانية للقاهرة الكبرى باستخدام طرق تشع من الطريق الدائري بدلاً من ربطها بطرق مترعة من الشمال والجنوب ، كما هو الحال في الوقت الحاضر .
- ربط الصحراء الشرقية بالصحراء الغربية ، حيث يتضمن ربط المناطق السكنية ومناطق الأنشطة الاقتصادية في الصحراء الغربية بالمناطق الحضرية الرئيسية التي تقع في الشرق ليكون بدلاً للنمو في ميلية الجيزة .
- إنشاء طريق لعبور النيل من الشرق إلى الغرب لربط الطرق السريعة على جانب المدنا بطريق الصعيد المرربع الذي خطط مساره في الصحراء الشرقية .



(شکل ٢٥) وضع حدود عمرانية للجد من توسيع في اتجاه الأقليم فراسى  
في نطاق القاهرة الكبرى (الباحث)

#### ٥-٢ توصيات تشريعية :

- لا يتعين التخطيط العرقي أبداً تغيير للأفضل إلا إذا استند إلى التغيرات والقوانين المزمرة بحيث تتنبعه موضع التقى .. ولا تكون لهذه التشريعات صداتها إلا إذا خولت أجهزة التخطيط سلطات قانونية للقيام بواجباتها كما يلى :
- مرونة وتوافق تلك التشريعات مع المتغيرات المصيرية على أن يتم تحديد تفاصيل المفاهيم العصرية المؤثرة على استعمالات الأرض في الحاضر والمستقبل .
- دقة واحكام الرقابة على تنفيذ التغيرات على أن تستند على تدريج حاسم متضمنا الفصل في القضايا الثالثة نتيجة لمسوء تنفيذ أي تخطيط عرقي .
- وضع حدود قاطعة لامتدادات المدن بحيث تكون متغيرة مع برامج التنمية العصرية ، وتحديد مدى علاقتها بالمدن الجديدة .
- تطوير الجهات المحلية عن طريق الجدية في تنفيذ التشريعات ومتابعتها دورياً وتدعم الأجهزة القائمة على تطبيق التشريعات العصرية .
- مراعاة النقاوة والجسم في تطبيق التشريعات التي تحكم العمران في مصر حتى تتعدد معالم النسق العرقي بها .
- يتعين للتخطيط الإقليمي لمصر أمر حيوي لإنتصاف عدد كبير من الزيادة السكانية .. وتضليل جهود كافة أجهزة الدولة المعنية في إعادة توزيع السكان على كامل مسطح الأرضي المصري .. ووقف الإعتماد على الأرضيات الزراعية والمحافظة على ما تبقى منها ، فهي تمثل الجزء الأكبر من رأس المال القومي .

## المراجع

- [١] د. خليل حسين عارف - د. محسن أبو بكر يحيى - تخطيط وتنظيم المدن بين النظرية والتطبيق - الجزء الأول - جامعة الإسكندرية - ١٩٩١ .
- [٢] وزارة الأسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية - التقرير الوطني مقدم لمعتمر الأمم المتحدة الثاني للمستوطنات البشرية - قمة المدن - إشراف الهيئة العامة للتخطيط المصري - إسطنبول - ١٩٩٦ .
- [٣] د. فتحي محمد مصباحي - تطور العصمة المصرية والقاهرة الكبرى - تجربة التعمير المصرية من ٢٠٠٠ ق. م. إلى ٢٠٠٠ م - ١٩٨٨ .
- [٤] Site http://www.Greatest Cities.Comp./ Paris 2001 بلدية باريس ٢٠٠١
- [٥] Architecture d'Aujourd'hui - No138
- [٦] لجأر المركزي للتعمير العامة والإحصاء لعام ١٩٩٦ / السياسة القومية للتعمير الحضري (N.U.P.S) - وزارة الأسكان والمرافق - خطة الإسكان عام ١٩٩٥
- [٧] [٨] Ministry of Development - "Greater Cairo Region", Long Range Urban Development Scheme (Gopp - OTUI - LAURIF). Master Scheme - February - 1983.
- [٩] الهيئة العامة للتخطيط المصري - دليل أعمال التخطيط المصري - جزء من ١٩٨٥ حتى ١٩٩٤ .
- [١٠] هيئة المجتمعات العمرانية الجديدة - المجتمعات الجديدة في مصر - ١٩٩٥ .
- [١١] وزارة التعمير والمجتمعات العمرانية والإسكان والمرافق - التصنيف في مصر - ١٩٩٣ .
- [١٢] Yousri Abdel Kader Azzam - "Characteristiques et Problèmes Urbains du Caire Par Rapport Au Nil" - Doctorat de L'Université - Institut d'Urbanisme de Paris - Université de Paris - Val de Marne - 1986
- [١٣] احمد حماد عالم - التشريعات المنظمة للعمران - ١٩٨٣ .
- [١٤] محمد جمال الدين محارب ، وأخرون - تشريعات تنظم العمران - ١٩٩٣ .
- [١٥] كمال خلف اسماعيل - الحكم المنظمة للعمران في الإسلام - ١٩٩٣ .
- [١٦] وزارة التعمير والمجتمعات العمرانية والإسكان والمرافق - الإسكان في مصر - ١٩٩٣ .
- [١٧] د. احمد كمال الدين عصبي - العراقيات التقوية وتثيرها على حرفة النقل والدروج في القلم القاهرة الكبير - مجلة جمعية المهندسين المصرية - ١٩٩٢ .
- [١٨] د. احمد كمال الدين عصبي - نظريات في تخطيط المدن - ٢٠٠٢ .
- [١٩] د. عبد الباقى ابراهيم - الإسكان في المبنية الإسلامية - مركز التراث والتخطيطية والمعمارية ، منظمة العواصم والمدن الإسلامية - ندوة انقرة - ٢٥-١٦ يونيو ١٩٨٤ .
- [٢٠] د. محمود حسن توفيق - التخطيط العمراني في الماضي الحاضر - قسم العمارة - كلية الهندسة - جامعة أسيوط - ١٩٩١ .
- [٢١] وزارة التعمير والمجتمعات العمرانية والإسكان والمرافق - الإسكان في مصر - ١٩٩١ .
- [٢٢] Arthur B. Gallion & Simon Eisner - "The Urban Pattern" - City Planning and Design - D. Van Nostrand Company, Inc - Princeton New Jersey, Toronto, London, Melbourne - Second Edition - 1963 .
- [٢٣] Baseim Selim Hakim - "Arabic - Islamic Cities, Building and Planning Principles" - KPI, London / England - 1 st ed. 1986
- [٢٤] Essam El-Din Mohamed - "Urban Planning Laws & Building Regulations in Egypt: District Codes as an Approach to Improve the Quality of the Residential Environment" - Ph. D. Dissertation - Faculty of Engineering - Assiut University - 1998
- [٢٥] Ira M. Hapgood - "Muslim Cities in the Later Middle Ages" - Cambridge University Press, London / England - 2nd ed. 1984 .
- [٢٦] Jan Tanghe, Sieg Vlaeminck & Joe Berghoef - "Living Cities - A Case for Urbanism and Guidelines for Re-Urbanization" - William Clowes Limited - London 1984

The chairman and the organizing committee of Al-Azhar Engineering 7<sup>th</sup> International Conference are deeply indebted to imminence Prof. Mohammad Sayed Tantawi, Sheikh Al-Azhar, and Prof. Ahmad Omar Hashem, President of Al-Azhar University, for kindly accepting to hold this conference under their auspices.

The moral and financial supports have been extended to the conference by Al-Azhar University, Egyptian Ministries, organizations and individuals. Their support is much appreciated.

Special thanks and gratitude are also due to the conference scientific committee, for their admirable efforts in reviewing the conference papers. More than 600 abstracts were submitted from which about four hundred papers have been accepted to be presented in the conference 63 technical sessions, and electronically published in a CD. A book of abstracts has been also produced. Workshops and keynote lectures are also included in the conference. Participants from universities, research centers, institutes, engineering organizations, from Egypt, Arab, Islamic and Foreign countries, have contributed to the desired success of the conference. We are confident that the participants will benefit from the conference academic events.

#### ORGANIZING COMMITTEE

- |                               |                            |                                |
|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| Prof. MII-El-Refaie, Al-Azhar | Prof. MA Elkady, Al-Azhar  | Prof. MA Saleh, Al-Azhar       |
| Prof. SB Mostafa, Al-Azhar    | Prof. A Attia, Al-Azhar    | Prof. MR Makhmoud, Al-Azhar    |
| Prof. M Abou-Magd, Al-Azhar   | Prof. MK Afify, Al-Azhar   | Prof. MZ Abdal-Magid, Al-Azhar |
| Prof. MA El-Sawyany, Al-Azhar | Prof. MA Beqani, Al-Azhar  | Prof. A Bissam, Al-Azhar       |
| Prof. A Salama, Al-Azhar      | Prof. N El-Farra, Al-Azhar | Prof. A Salas, Al-Azhar        |
| Prof. S-Saad, Al-Azhar        | Prof. M Marie, Al-Azhar    | Prof. M El-Hamamy, Al-Azhar    |
| Dr. M Karki, Al-Azhar         | Dr. MY Waly, Al-Azhar      | Dr. AA El-Badrawy, Al-Azhar    |
| Dr. MY Saad, AL-Azhar         | Dr. MS Afifi, Al-Azhar     | Dr. O El-Rewayyid, Al-Azhar    |
| Eng. H El-Mesri, Al-Azhar     | Eng. DS Hussein, Al-Azhar  | Mr. M El-Assmy, Al-Azhar       |
| Mr. M Yousif, Al-Azhar        | Mr. H El-Shazly, Al-Azhar  | Mr. O Azzam, Al-Azhar          |
| Mr. S Morsy, Al-Azhar         | Mr. E Shukralla, Al-Azhar  | Mr. A Gobbi, Al-Azhar          |
| Mr. M Morkash, Al-Azhar       | Mr. AM Rashed, Al-Azhar    | Mr. M Taha, Al-Azhar           |

#### SCIENTIFIC COMMITTEE

- |                                |                                     |                                   |
|--------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Prof. H. Ibrahim, Ain Shams    | Prof. S. Salama, Ain Shams          | Prof. MK. El-Rassy, Al-Azhar      |
| Prof. M. Saleh, Al-Azhar       | Prof. S. Abd-El-Salam, Zagazig      | Prof. FF. Matrood, Zagazig        |
| Prof. III. Al-Batsh, Cairo     | Prof. G. Badawi, Al-Azhar           | Prof. MM. Megahed, Cairo          |
| Prof. F. Halim, Ain Shams      | Prof. HS. Al-Bakry, Ain Shams       | Prof. AG. Al-Sharif, Al-Azhar     |
| Prof. M. Reha, Cairo           | Prof. MA. Shady, Al-Azhar           | Prof. F. Tolba, Ain Shams         |
| Prof. R. Said, Al-Azhar        | Prof. K. Hassanein, Ain Shams       | Prof. MM. Bedwery, Cairo          |
| Prof. A. Abu-El-Enein, Cairo   | Prof. H. Abdes, Al-Azhar            | Prof. SH. Madkour, Al-Azhar       |
| Prof. MA. El-Sokkary, Al-Azhar | Prof. H. Kamel, El-Minia University | Prof. M. Mousa, Cairo             |
| Prof. A. Radwan, Helwan        | Prof. MS. El-Badri, Cairo           | Prof. M. El-Ghorayeb, Al-Azhar    |
| Prof. A. Gabr, Al-Azhar        | Prof. A. El-Hanaway, Ain Shams      | Prof. M. Shafayat, Al-Azhar       |
| Prof. L. Saber, Al-Azhar       | Prof. T. Al-Demasy, Ain Shams       | Prof. M. Fahmy, Al-Azhar          |
| Prof. A. Elkhatib, Al-Azhar    | Prof. MY. Ibrahim, Al-Azhar         | Prof. S. Osman, Al-Azhar          |
| Prof. MF. Hawashy, Ain Shams   | Prof. Al-Khalil, Al-Azhar           | Prof. M. Aksouh, Al-Azhar         |
| Prof. MK. El-Sawy, Al-Azhar    | Prof. HE. Akbar, Al-Azhar           | Prof. H. Khouli, Al-Azhar         |
| Prof. T. Afifi, Cairo          | Prof. M. Faraid, Cairo              | Prof. B. Al-Mashad, Al-Azhar      |
| Prof. M. Nourali-Din, Cairo    | Prof. H. Moustafa, Helwan           | Prof. A. Ahmad, Al-Azhar          |
| Prof. M. El-Kaly, Cairo        | Prof. M. Elkady, Al-Azhar           | Prof. A. Sabry, Al-Azhar          |
| Prof. M. El-Ghamry, Al-Azhar   | Prof. M. El-Boraei, Al-Azhar        | Prof. A. Mohamed, Al-Azhar        |
| Prof. F. Araby, Cairo          | Prof. MA. Beblawi, Al-Azhar         | Prof. A. Bayoumi, Al-Azhar        |
| Prof. A. El-Gohary, Al-Azhar   | Prof. S. El-Haggar, Al-Azhar        | Prof. S. Shaboty, Suez Canal      |
| Prof. A. El-Salawy, Al-Azhar   | Prof. A. Daboh, Cairo               | Prof. H. Hashish, Cairo           |
| Prof. T. Khurshid, Suez Canal  | Prof. F. Al-Akbari, Al-Azhar        | Prof. HK. Mahdy, Ain Shams        |
| Prof. O. Salihel-Din, B.R.C.   | Prof. SH. Bakry, Cairo              | Prof. NY. El-Namaly, Al-Azhar     |
| Prof. S. Zakri, NRJ            | Prof. MM. Wafaa, Cairo              | Prof. MZ. Abd-El-Meguid, Al-Azhar |
| Prof. S. El-Wakeel, Ain Shams  | Prof. SM. El-Tony, Cairo            | Prof. MG. Darwesh, Cairo          |
| Prof. T. Shafei, Cairo         | Prof. HS. Rustaqi, Cairo            | Prof. SH. Marei, Al-Azhar         |
| Prof. E. ENNAR, Ain Shams      | Prof. SA. El-Banay, Helwan          | Prof. N. Darwesh, Cairo           |
| Prof. M. Abd-Mageed, Al-Azhar  | Prof. M. Abd-El-Kader, Ain Shams    | Prof. H. Farahat, Al-Azhar        |
| Prof. MR. Kamel, Cairo         | Prof. H. Zahrani, Alexandria        | Prof. S. El-Masly, Cairo          |
| Prof. MA. Abd-El-Moneim, Cairo | Prof. T. Abuol-Alta, Cairo          | Prof. H. Sami, Cairo              |
| Prof. E. Falany, Al-Azhar      | Prof. NH. Sherief, Cairo            | Prof. FF. Hamdy, Alexandria       |
| Prof. MT. Abd-El-Gawad, Helwan | Prof. AG. Al-Adaway, Alexandria     | Prof. MA. Ibrahim, Alexandria     |
| Prof. MM. Bawale, Cairo        | Prof. I. El-Masry, Cairo            | Prof. AG. El-Adaway, Alexandria   |
| Prof. SH. Ibrahim, Zagazig     | Prof. A. Hanafi, Al-Azhar           | Prof. MM. Zahran, Alexandria      |
| Prof. MK. Mahmoud, Ain Shams   | Prof. S. Saad, Al-Azhar             | Prof. EM. Kashef, Helwan          |
| Prof. MS. Kamaleldin, Cairo    | Prof. F. Abo-Shanab, Al-Azhar       | Prof. S. Madkour, Ain Shams       |
| Prof. AS. Surman, Cairo        | Prof. A. Berada, Cairo              | Prof. A. El-Kenawy, Al-Azhar      |
| Prof. N. Zaki, Alexandria      | Prof. T. Abo-Shanab, Al-Azhar       | Prof. A. Abd-El-Aziz, Ain Shams   |
| Prof. A. Shaikh, Al-Azhar      |                                     | Prof. SM. Roedel-Din, Al-Azhar    |

## CONFERENCE THEMES

### ARCHITECTURE ENGINEERING

- A01 Architecture Education
- A02 Architecture and Human Behavior
- A03 Construction and Building Technology
- A04 Design and Sustainability
- A05 Theories of Design and Architecture
- A06 Precedents in Architecture
- A07 Architecture in the Islamic World
- A08 Urban Design and Development
- A09 Visual Assessment and Criticism
- A10 Professional Practice

### CITY AND REGIONAL PLANING

- R01 Development of Rural and Desert Regions
- R02 Development of Tourism Areas
- R03 Ecology and Pollution
- R04 Urban Planning Education
- R05 Infrastructure and Urban Development
- R06 Impact of Sustainable Development on Urban Planning
- R08 Islamic Cities
- R09 Problems of Large Cities
- R10 Problems of New Towns
- R11 Urban Planning

### CIVIL ENGINEERING

- C02 Concrete and Construction Technology
- C04 Earthquake Engineering
- C05 Environmental Engineering
- C06 Geotechnical Engineering
- C07 Highway Engineering
- C08 Hydraulic and Water Engineering
- C09 Materials and Quality Control
- C10 Reinforced Concrete
- C11 Steel Structures
- C12 Surveying and Measurements
- C13 Theory of Structures
- C14 Transportation and Traffic Engineering

### ELECTRICAL ENGINEERING

- E01 Circuits and Systems
- E02 Digital Signal Processing
- E03 Electrical Communication

- E06 Fields and Waves
- E07 Electrical Machines
- E08 High Voltage Engineering
- E09 Power Electronics and Electric Drivers
- E11 Power System (Analysis and Control)
- E12 Renewable Energy
- E13 Switch Gear and Protection

### MECHANICAL ENGINEERING

- M01 Combustion and Flame
- M02 Internal Combustion Engines
- M03 Energy Conversion and Conservation
- M04 Heat and Mass Transfer
- M06 Fluid Mechanics
- M08 Aeronautics and Aerodynamics
- M10 Automatic Control
- M11 Nuclear Energy
- M12 Manufacturing Processes and systems
- M13 Industrial Engineering
- M14 Engineering Materials
- M16 Machine Design and Mechanisms
- M17 Stress Analysis

### MINING ENGINEERING

- N05 Mineral Processing

### PETROLEUM ENGINEERING

- L06 Processing and Petrochemicals
- L08 Reservoir
- L09 Transportation

### SYSTEM AND COMPUTERS ENGINEERING

- S01 Artificial Intelligence and its Applications
- S03 Digital Processing
- S04 Distributed Systems
- S05 Information Systems
- S06 Intelligent Control and Robotics
- S08 Network Computing
- S09 Parallel Processing
- S10 Software Engineering
- S11 Systems Engineering and Control
- S12 Testing and Diagnosis