

بسم الله الرحمن الرحيم

عمارة صلاح زيتون

حضرات السادة الأفاضل

عندما دعاني المهندس أحمد زيتون للقاء كلمة في هذه الندوة شعرت بفخر وامتنان كبيرين . بفخر فسى أن اشارك هذا الجمع الكبير في الاحتفاء بالمهندس صلاح زيتون . وامتنان في أن أتاحت لي الفرصة للتحدث عنه فاني أدنين له بالشئ الكثير . وأحسبني لآتجاوز الحقيقة اذ قلت أن المهندس صلاح زيتون كان له أكبر الاثر في تحديد المسار الذي سارت عليه حياتي . لقد كان فضله علي كبيرا .

يشكل فكر المعماري عاملان أساسيان أولهما امكانياته الذاتية وقدراته على الخيال والابداع التشكيلي وهو ما قد يسمى بمواهبه الخاصة . أما العامل الثاني فهو التيارات الفكرية التي أحاطت بالمعماري في فترة تكوينه ونضوجه والتي لا بد أن يكون لها أثرها في تشكيل فكره وتحديد اتجاهاته .
وإذا ما أردنا أن نتحدث عن عمارة صلاح زيتون ، كان علينا أن نتعرف أولاً على التيارات والاتجاهات المعمارية التي كانت سائدة في فترة دراسته وبعد تخرجه وكيف تأثر بها . كذلك وجب علينا أيضاً أن نتعرف على طبيعة شخصيته وامكانياته وقدراته الذاتية .

يمكن تقسيم التيارات الفكرية التي كانت سائدة في مصر خلال فترة الثلاثينيات والأربعينيات - وهي فترة التكوين الفكري للمهندس صلاح زيتون - الى ثابرين رئيسين ينطوي تحت كل منهما مذاهب وتقسيمات شتى أولهما هو الفكر المصري الخالص. وثانيهما هو الفكر الأجنبي الوارد اليها من الغرب خلال العديد من السنوات واستقر في مصر من بدايات القرن التاسع عشر ووجد فيها تربة خصبه لكي تمتد جذوره وترتفع منها سيقانته وفروعه .
ولنبداً بالتيار الفكري المصري الخالص . لقد سار هذا التيار في اتجاهين مختلفين شبه متعارضين ويمثلان في الحقيقة ازدواجية في العقل المصري Dualism . أولهما ماقد نسميه Cult of the volk أو التوجه القومي وهو احساس الفرد بذاتينه من خلال انتمائه الى قوم معينين - في حالتنا هذه كان القوم هم الأمة الاسلامية - فالقومية العربية التي نادى بها البعض في أحقاب لاحقه لم تكن قد تبلورت بعد في ايدولوجيه واضحة المعالم .

اما الاتجاه الثاني فهو Cult of the River أو التوجه نحو المكان وليس القوم . والمكان هنا النهر؛ نهر النيل وهبته مصر . اذ يجد الفرد ذاتيته في الانتماء الى وطن محدد يعيش تحت مظلته أكثر من دين وأكثر من عرق .

وظل هذين الاتجاهين يتناوبان الساحة الفكرية دون أن يكون لاحدهما الغلبة على الاخر ، كما ظل الفكر المصري يتأرجح بين هذين القطبين مثل بندول الساعة . وكان لكل فرسانه ، فعبد الوهاب عزام وأحمد أمين باسلامياتهما من أبرز مفكري الاتجاه الأول يقابلهما الحكيم وحسين فوزي في الاتجاه الثاني . ومن الملاحظ أنه في الفترات التي ساد فيها الفكر الاسلامي اتجه عقلنا شرقاً ، وفي الفترات التي ساد فيها الفكر النهري اتجه عقلنا غرباً .

كان لا بد أن تتعكس هذه الازدواجية الفكرية على العمارة فأينما ازدواجية في الطراز : عمارة اسلامية تقابلها عمارة فرعونيه . ويبلغ التناقض أقصاه عند تصميم مبنيين ذاتا نشاط واحد أعطى لاحدهما الطابع الاسلامي

وأخذ الثاني الطابع الفرعوني . فمحطة سكة حديد القاهرة مثلا ذات طابع اسلامى ومحطة الجيزة لها طابع فرعونى وضريح مصطفى كامل اسلامى الطراز وضريح سعد زغلول فرعونى الطراز . وكلية الهندسة بجامعة عين شمس اسلامية الطراز بينما كلية الهندسة بجامعة الاسكندرية فرعونية الطراز وهكذا .

ولقد كانت هناك محاولة لفض الاشتباك مكانيا . فصدر فى يوم ما قرار وزاريا بأن تكون المباني العامة شمال المنيا اسلامية وجنوب المنيا فرعونية ولكن لحسن الحظ لم يكتب لهذا القرار عمرا مديدا . كما كانت هسناك محاولة لدمج هذين الطرازين فى طراز واحد سمي " بالطراز الفؤادى " نسبة الى الملك فؤاد ملك مصر فى ذلك الوقت . ولكن لم يكتب لهذه المحاولة نجاح يذكر ولم تكرر مرة أخرى ويمكن لحضراتكم مشاهدة هذه المحاولة الفريدة عندما تخرجون من هذه القاعة وتشاهدون مباني المعرض حول دار الأوبرا - السراى الكبرى والسراى الصغرى وغيرها - وصاحب هذه المحاولة هو المرحوم مصطفى باشا فهمسى .

أما التيار الرئيسى الثانى وقد هب علينا من الغرب فى وقت استكملت فيه الحضارة الغربية كل مقوماتها وصارت بحق حضارة العصر على مستوى العالم وأصبحت مهينة لانطلاقها المذهل العالى وحيات الينا ثقافيا ومعارياس خلال العديد من القنوت ، منها التواجد الغربى المكثف والمتزايد فى مصر ، ومنها أخذنا طوعا أو كرها بمقومات الحضارة الغربية فى الثقافة والادارة والتعليم والخدمات العامة ، ومنها استعانة حكمانا وحكومتناسنا واثريائنا بأهل الفكر والعلم والفن والعمارة من الدول الغربية وعلى الأخص من فرنسا فى الفنون والاداب ومن انجلترا فى العلوم والصناعة ، ومنها أيضا ارسال الموهوبين من شباب المصريين فى ذلك الوقت لتعلم فنون الغرب وعلومه .

وقد أدى ذلك بطبيعة الحال الى عمارة غربية خالصة أو بعمارة مصرية متأثرة نائرا كليا أو جزئيا بعمساسة الغرب فى مراكزنا الحضرية الكبيرة وعلى الأخص فى القاهرة والاسكندرية . عمارة لاتخطئها العين فى قاهرة اسماعيل بوسط المدينة أو قاهرة النصف الأول من هذا القرن فى الزمالك وجاردن سيتى . أو فى أحسياء مدينة الاسكندرية . بل ان الانسان لينسائل كيف وصلت هذه العمارة الى المدن المصرية فى الدلنا وفى أعماق الصعيد .

وهنا أيضا ينقسم هذا التيار الغربى الى اتجاهين شأنه فى ذلك شأن التيار المصرى الذى سبق ذكره . ولكن هذين الاتجاهين لم يكونا متكافئا القوة فأولهما قد اكتمل بنيانه ولكنه بدا وكأنه قد استنفذ أغراضه وفسى طريقة الى الزوال . وثانيهما كان أكثر فتوة وحيوية ولكن لم يكن قد اكتمل نموه ونضوجه بعد . وإذا استعرنا تعبيرات أهل السياسة فانه يمكن القول بأن الاتجاه الأول اتجاه محافظ والاتجاه الثانى اتجاه راديكالى . وقد كان الصراع بينهما ضاربا وعنيفا - وهو امتداد أو صدى للصراع الذى كان دائرا بينهما على الساحة الأوروبية والأمريكية ولكن النتيجة كانت محسومة لصالح الاتجاه الأكثر حداثة والأكثر تعبيرا عمسروح العصر بايجابياته وسلبياته . وان كانت نتيجة الصراع بين الاتجاهيين قد حسمت فى أوروبا فى أواخر العشرينيات تقريبا الا أنها تأخرت فى مصر الى أواخر الأربعينيات أى بعد أوروبا بحوالى عشرون عاما .

يمكن ان نسمى الاتجاه الأول المحافظ بالكلاسيكية الحديثه أو ما بعد الكلاسيكية Neu Classic وهى عمارة احتفظت بالقيم المعمارية الكلاسيكية مثل السيمترية والهارموني والنسب الجميلة ولكن فى ردا أكثر بساطه من العمارة الكلاسيكية القديمة ومن أمثلتها مباني جامعة القاهرة ودار القضاء العالى ومصلحة التليفونات ومبنى نقابه المحامين - قبل أن تمتد اليه يد التدمير - لاستاذنا الكبير علىبيب جبر والعديد من الفيلات التى أقامها هذا المهندس المعلم الفذ وكوكبه من زملائه .

أما الاتجاه الثانى فكان ثورة على الكلاسيكية بكل أشكالها واتجاهاتها الحديث منها والقديم ، ودعوة الى التحرر منها واستبدالها بعمارة معاصرة تستخدم الامكانيات الهائلة للعلوم والتكنولوجيا الحديثه فى تصنيع مواد البنساش وفى تطوير نظم الانساش وتطلق العنان للخيال للابداع والابتكار فى التشكيل والتكوين الفراغى والمعمسارى ، وتعتبر عن روح العصر وتعمل على تحقيق الاحتياجات المتنوعة للمجتمع الحديث . لقد كان هذا الاتجاه

وليد المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والتي أرجعها صلاح زيتون في كتابه الى الثورة الفرنسية والثورة الصناعية وتوابعهما . بعبارة أخرى انه بينما عبر الاتجاه الأول عن الجمال الكلاسيكي الاستاتيكي التقلبي فقد عبر الاتجاه الثاني عن الاثارة الديناميكية الحديثة .

أدخل هذا الاتجاه في مصر في منتصف الثلاثينيات على يد أستاذنا الكبير الدكتور سيد فهمي كريم - أمد الله في عمره - بعد عودته من بعثته في سويسرا . وكان لشخصية هذا الرجل وقدراته الذهنية والمعمارية الكبيرة وملكاته في الحديث والاقناع أثره الكبير في جذب طلاب العمارة وشباب المعماريين اليه والى مدرسته الفكرية في ذلك الوقت . فمن منا يأبى أن ينتمى الى زمانه وأن يشارك في عمارة عصره ويفضل الانسحاب الى ماضيه .

هذه هي التيارات المعمارية باتجاهاتها المختلفة التي صاحبت المهندس صلاح زيتون في فترة طلبه للعلم وفي فترة تكوينه المعماري الأول . وقبل أن نستطرد في بيان تأثير هذه التيارات المختلفة على البناء الفكري للمهندس صلاح زيتون . يجدر الاشارة هنا الى نيابين آخرين أحدهما كان في ارضياته الأولى على يد أستاذنا الجليل حسن فتحي وزميله رمسيس وبصا واصف ، وفلسفتها معروفة لنا جميعا ولا داعي لذكرها . والتيار الثاني لم يكن قد ولد بعد وهو الدعوة الى احياء التراث وعدم الانسياق بصورة عمياء وراء التيارات الغربية الوافسة اذ أن عمارتنا يجب أن تتبع من ذاتنا الممتدة من حاضرننا الى ماضينا الثرى الطويل . وهذا الاتجاه لا يدعو الى عمارة مسطحة وليدة الحاضر فقط . بل يدعو - وان كان بطريقة غير مباشرة - الى أن يكون الزمن بمعنى Time هو البعد الرابع في التكوين المعماري المصري . ويقود هذا التيار زميلنا الكريم الدكتور عبد الباقي ابراهيم .

كان موقف المهندس صلاح زيتون في السنوات الأخيرة من هذين التيارين مختلفا فهو وان كان معجب أشد الإعجاب برومانسيه عمارة فتحي وحساسيتها الفائقة وانتمائها بكل المعايير الى وجداننا الداخلي الا انه لا يرى فيها حلا لمشكلات المجتمع المعاصر اقتصاديا وعمرانيا . ومازلنا نذكر حوارهما على صفحات مجلة الأهـرام الاقتصادية ، وما زلت أذكر انبهاره بعمارة قرية باريز بالوادي الجديد التي صممها حسن فتحي منذ عدة سنوات بعد زيارته لها ودعوته الحارة للحفاظ على هذه المياني واعادة استخدامها بعد أن طال اهمالها . أما الاتجاه الثاني وهو الدعوة الى احياء التراث فلم نلصق من المهندس صلاح زيتون معارضة له ، بل رأيناه يستخدم بعض المفردات والعناصر التراثية مثل الافنية الداخلية Inner Courts والمشربيات في عمارته وفي التنسيق الداخلي بها بعد تطويعها لتلائم روح العصر . وهذا يعني أن بعض القيم المعمارية التراثية التي جاءت وليدة تجارب الأجيال المتعاقبة قد يكون لها مكانها الطبيعي في العمارة المصرية المعاصرة .

أمام هذه التيارات الفكرية المتباينة والتي كانت سائدة في فترتي الثلاثينيات والاربعينيات لم يجد المهندس صلاح زيتون وأبناء جيله صعوبة تذكر في اختيار التيار الأكثر حداثة والأكثر حيوية وهو تيار العمارة المعاصرة . لقد كان لهذه العمارة مدارس ومذاهب شتى أفاض المهندس زيتون في شرحها في كتابه الجامع " عمارة القرن العشرين " والتي قادها الأربعة الكبار رايت وميس فان دي روه ولاكوروبوزيه وجروبيس ومعهم مجموعة أخرى أقل شهرة وأقل تأثيرا مثل التو وسيرت وشيرماييف .

وتبع هذا الجيل الرائد أجيال أخرى ذهبت بالعمارة المعاصرة كل مذهب . وكان الصراع الفكري بين هذه المذاهب على أشده في أوروبا وأمريكا وكانت مصر في شبه معزل عن هذه المعركة الكبرى - معركة عمارة القرن العشرين - وبدت لنا كأنها حرب بعيدة لا ناقة لنا فيها لا جمل . ولكن كانت تصلنا أنبأؤها في المجلات المعمارية المختلفة التي وردت الينا في ذلك الحين . وقليل منا تفتح ذهنه وخياله على هذه العمارة الحديثة بمدارسها المختلفة وعمل على الاتصال بها والمشاركة الفكرية فيها . ولكن أغلبننا اشسر السلامة

وفضل أن يبقى في منطقة الحياد فبنى عمارة حيادية لا لون لها ولا رائحة • وقد ساعد على حيادية العمارة المصرية وعدم مشاركتها مشاركة ايجابية في تشكيل العمارة الحديثة هو أن جيل العملاء Clients خصوصا في النصف الثاني من هذا القرن كان أقل ثقافه من الأجيال السابقة له • ولم يصر في عمارته على الابتكار والابداع بل كان في كثيرا من الأحيان رافضا لهما • وهذا قد يفسر لنا كيف أن أحمل ما بناه المهندس صلاح زيتون كان إما فيلانه الخاصة أو مباني مطوكة لجهات أجنبية أكثر حسا بالثقافة مثل الكلية الأمريكية بالمعادى هذا باستثناء طبعاً صالة الألعاب المكشوفة بمدينة نصر •

أمام هذه النيارات الجارفة للعمارة المعاصرة إما أن يتأثر المعماري الشاب تأثراً كبيراً ومباشراً بها ويسير في ركاب ما ارتضاه منها ويصير داع من دعائها • وقد رأينا هذا التأثير على المعماريين الذين وقعوا في دائرة نفوذ المعماريين الكبار من أمثال رايت وميس فان دي روه وكيف تحولوا الى تكرارية شكلية دون مضمون لهـولاء العماقلقة • وأما أن يفتح العماري فكره وخياله على فلسفات العمارة الحديثة ومذاهبها ويحاول استيعابها لكى يصير روافد ظاهرة أو باطنه لابتكارته الذاتية • ولا شك أن التكوين الذاتى للمعماري يحدد الى أى الفريقين يكون انتهاؤه • اننا نستطيع أن نقول بسفوقية أن المهندس صلاح زيتون لم يقع في فلك تيار معين من تيارات العمارة الحديثة ولم يكن أسيراً لأى منها • بل كانت له عمارته الذاتية الخاصة وان كان تأثير رايت عليه واضحا لاتخطئه العين خصوصا في عمارته الداخلية وفي استخداماته لمواد البناء •

اذا ما اتفقنا أن عمارة صلاح زيتون هى صياغة ذاتية وليست تكرارية أو صدى لفكر معمارى اخر فلنا أن نتساءل عن طبيعة هذه الذاتية الخلاقة • حبا لله المهندس صلاح زيتون بشخصية منفردة ومنكاملة يمكن أن نرجعها الى عناصر أربع أولها قوة داخلية كبيرة Inner strength ساعدته على الاحتفاظ بذاتيته المستقلة فى كل مراحل حياته وثانيها التفكير المنطقى العقلانى الهادى Methodical Thinking وثالثها الخيال الخصب Imagination والقدرة الفائقة على الابتكار Creativity ورابعها رغبته مستمرة فى العلم والمعرفة Continuous urge for learning وقدرات حساسة على المشاهدة والتسجيل والتحليل والاستنباط • وقد دعاه ذلك الى الاشتراك فى سبع مجلات معمارية أجنبية فى وقت واحد عندما كان شابا حديث التخرج كما دعاه الى أن يجوب الافاق فى سنواته الأخيرة بكل بقاع الارض تقريبا لسيرى ويسمع طبائع الشعوب وفنونها وعلى الأخص عمارتها ويسجل جمال الطبيعة متملا فى بحر أو جبل أو زهره أو انسان رغم ما تحمله رحالتنا العزيز من مشقة وصعاب هو وزوجته الفاضله • ويمكن أن نلخص هـلـه الشخصية فى تعبير اجتماعى ذائع وهو انه Inner directed personality وليست Outer directed personality بمعنى أنها شخصية تتحرك ذاتيا من داخلها ولاتوجهها عوامل خارجة عنها •

عند الحديث عن العمارة التى تركها لنا صلاح زيتون • لنا بداية أن نتساءل هل هذه العمارة وليست Spontaneous Creativity الخلق الفطرى أم أنها وليدة الفكر المنطقى المنظم Methodical

thinking وبالنظرة المتأملة لهذه العمارة نجد أن المهندس صلاح زيتون كان يملك باقتدار ناصية الاثنين فى بعض أعماله يغلب الخلق الفنى مثل المباني السكنية والفيلات على وجه الخصوص وفى بعض الأعمال الأخرى يغلب الفكر خصوصا المباني العلمية كالعديد من المستشفيات التى قام بتصميمها ومبنى هيئة بحوث البناء السذى تشرفت بالعمل فيه بعض الوقت •

وبمعنى اخر فقد أمكنه دمج المنطق Rationality مع الاحساس الفنى المرهف حتى لانستطيع أن نقرر فى بعض الأحيان هل عمارته "منطق جميل أم جمال منطقي" Beautiful rationality or Rational Beauty وقليل من المعماريين أمكنهم أن يحققوا هذا الاندماج العضوى بين محورى التعبير

الانسانى بل أن قليلين هم الذين أسكهم تعميق ذلك في سجلات الابداع الأخرى مثل الرسم والموسيقى والأدب، ان المبني في عمارة زيتون ليس مجموعة من الأجزاء الصغيرة "الموزاييك" وضعت بجانب بعضها البعض وأخذت تنمو في تشكيل جميل الى أن أخذت شكلها النهائي بل اني أعتقد أن العمارة بدأت لديه بتخيل لها في صورتها الكلية In its totality وأخذت تسير بتدرج الى تفاصيلها الصغيرة . هذا يفسر لنا هذا الاحساس الدفين بالوحدة الكامنة Latent Unity في عمارته والتي تجعل من الجزء بعضا من الكل وتمتد له دون فاصل أو حاجز بينهما . فالمبني بعبارة أخرى ليس مجموعة من التقسيمات وضع بعضها بجانب بعضى أفقيا وبعضها فوق بعضى رأسيا بل هناك وحدة عضوية في الشكل والمضمون بين كافة عناصره .

وانا كاتب هناك مدرسة معمارية نادت بما قد يسمى بالفناء الانشائي Structural Clarity فأنى أعتقد أن مدرسة صلاح زيتون - اذا جاز لنا أن نطلق عليها ذلك - نادت بالنقاء المعماري Architectural Clarity فكل خط Line وكل سطح Plane وكل Texture له معناه وله مكانه ودوره في التكوين السيمفوني المعماري . لقد جاءت هذه العمارة خالية من التراكمات "التأثيرية" والتي تضاف عادة ليكون لها تأثيرات اضافية جانبية . بل انها عمارة بسيطة أشد ماتكون البساطة فكل عنصر بها وضع مكانه بمقدار . لذلك فقد جاءت القيم المعمارية التي عبر عنها المبنى من اتزان وبساطة وجمال، جاءت قيم كانه تحس بها قبل أن تسمعها أو تراها ، اتزان وبساطة وجمال في التكوين من الخارج واتزان وبساطة وجمال في الفراغ من الداخل .

وعادة ماتدور العناصر المعمارية وينساب الفراغ الداخلي في تكامل وتوافق حول محور واحد، وهو الـ Core وغالبا ما يكون هذا المحور هو لب الفكرة المعمارية مثل الفناء الداخلي في حالة مركز بحوث البناء أو المدفأة وما حولها في فيلانه بالمعادي . وقد استخدمت بافتتار كبير مواد البناء في الداخل والخارج خصوصا الطوب والحجر والخشب على طبيعتها . Materials were used in their nature لكي تحقق الفكرة المعمارية وتضيف اليها حيوية Vitality وعمق Depth . ونكاد نلمس بصمات رايت على اسلوب الاسلوب الذي استخدمت به هذه المواد .

وأخيرا فان انسانيه صلاح زيتون انعكست على عمارته فكل ما فيها يخاطب الوجدان ، ذلك لانها عمارة حانية كريمة .

هذه بعض ملامح العمارة التي تركها لنا صلاح زيتون . وقبل أن أختتم هذا الحديث أود أن أقول أنه كان له بعدا انسانيا عرفه كل من عمل معه ، فقد كان حريصا على أن يشارك معه مساعديه من شباب المعماريين في فكره وبرعاهم بكرم الأب والأستاذ ، فلا يوجد انسان اقرب منه ولمس ظله الا ويذكره بكل حب وتقدير .