

كوكب الشرق

الشمس ١٥٠ قرناً

العدد (١٢٢) ١٩٩١ م - ١٤١٢ هـ



عالم البناء

شهرية . علمية . متخصصة .

تصدرها جمعية إحياء التراث التخطيطي والمعماري
أسسها أ . د . عبد الباقي إبراهيم
أ . د . حازم محمد إبراهيم

مركز الدراسات التخطيطية والمعمارية
قسم المطبوعات والنشر

العدد (١٢٣) ١٩٩١ م - ١٤١٢ هـ

- رئيس التحرير : دكتور عبد الباقي إبراهيم
- مدير التحرير : م . نورا الشناوى
- هيئة التحرير : م . هدى فوزى
- م . فالة مصطفى
- م . طارق سعد الله
- م . ناريمان زين العابدين
- سكرتاريه : زينب شاهين

مستشارو التحرير

م . أبو زيد راجح	د . صلاح زكى سعيد
د . أحمد فريد مصطفى	د . طاهر الصادق
د . يحيى الزينى	أ . محمد الباهى
م . صلاح زينون	د . عبد الفتاح الموصلى
د . أسعد نديم	م . محمد صلاح حجاب
د . على حسن بسبوسى	د . محمد عزمى موسى
م . على أحمد الغباشى	د . اسماعيل سراج الدين
(مراسل المجلة فى النمسا)	م . أنور الحماقى

الأسعار

الدولة	سعر النسخة	الاشتراك السنوى
• مصر	١٥٠ قرشاً	١٦٠ جنيه
• السودان	١٥٠ قرشاً	٢٦ جنيه
• الاردن	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• العراق	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• دول الخليج	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• السعودية	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• سوريا	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• لبنان	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• المغرب العربي	٥٠ دولار	٤٢ دولار
• أوروبا	٦٠ دولارات	٦٠ دولار
• الأمريكتين	٦٠ دولارات	٧٢ دولار

كما يمكن اضافة (٢٠٠ جنيه للإرسال بالبريد العادى -
و مبلغ ٩٠ جنيه للإرسال بالبريد المسجل - داخل مصر) .

المراسلات : جمهورية مصر العربية - مصر الجديدة

١٤ ش السبكي - منشية البكري - خلف نادي هليوبوليس

ص . ب ٦ سراى القبة الرمز البريدى ١١٧١٢

تليفون : ٦٧٠٧٤٤ - ٦٧٠٢٧١ - ٦٧٠٨٤٣

- فاكس : ٢٩١٩٣٤١

الافتتاحية

دأبت عالم البناء على تقديم كل جديد لقرائها على مدى أكثر من عشر سنوات من عمرها المديد إن شاء الله. هذا العطاء المتجدد الذى ربط القارئ بها حتى أصبحت جزءاً من حياته العلمية. وإذا كانت معظم المجالات المعمارية فى العالم تعمل بين الحين والآخر على تخصيص أعداد منها لعرض الإنجازات المعمارية والفكرية لدولة من الدول... كما تعد لذلك إحدى المجالات المعمارية اليابانية التى أسندت إلى عالم البناء الإعداد لعدد خاص عن العمارة والمعماريين فى مصر... وقد رأيت عالم البناء أن تبدأ بنفسها أولاً وتأخذ المبادرة قبل المجلة اليابانية وتصدر عدداً عن العمارة والمعماريين فى مصر... فقام محررو عالم البناء بالاتصال بالعديد من كبار المعماريين فى مصر لعرض أعمالهم أو للإدلاء بما يعين لهم من نظريات أو أفكار عن المستقبل المعماري... وعالم البناء بذلك تحاول جاهدة وبكل إصرار أن تدفع كبار المعماريين إلى المشاركة الفكرية والثقافية وذلك إثراءً للفكر وتعميقاً للعلاقات العلمية والمهنية بين المعماريين فمنهم من تجاوب للرسالة ومنهم من اعتذر ومنهم من لم تروق له الفكرة ولم يقدم بديلاً ومع ذلك فإن عالم البناء قد نجحت فى الحصول على أعمال وأفكار بعض المعماريين المصريين لعرضها فى هذا العدد وهى على استعداد لتجميع أعمال وأفكار غيرهم لاعداد خاصة تصدر عنهم مستقبلاً إن حجب العلم عن الناس هو بمثابة منع الخير عن الغير كالذين يمنعون الماعون وبهذه المناسبة تدعو عالم البناء شباب البناء الناضج الذى بدأت أعماله تظهر على الأرض أن يدلى بدلوه فى هذه الحلبة الحضارية يقدم أعماله كما يقدم فكره وإن كان مخالفاً لفكر الآخرين... فهذه هى حلبة المناقشة ومنصة الصراع الفكرى الذى لا بد وأن يفرز خيراً إن شاء الله.

فى هذا العدد

• مقال فنى

- فكرة الظاهر والباطن .. العمارة بين الفردية والجماعية .. ٥
- تفصيلة العدد
- موضوع العدد
- حوار حول العمارة المصرية المعاصرة ٧
- مشروع الطالب
- تطوير مجموعة السلطان قايتباى - القاهرة ٤٠
- العمارة فى عيون مغترب ٤٢
- بحث المؤئل
- ٣٥
- ١٨
- ٣٩
- ٧
- ١٤
- ١٩
- ٢١



استراحة مفتى الديار
المصرية (مشروع العدد) دار
الإفتاء ص ١٤

صورة الغلاف:

الفردية وعدم الوفاق
فى الشارع المصرى..
ودعوة إلى التآخى فى
الطابع المعماري.



د. عبد الباقي إبراهيم

فكرة

الظاهر والباطن العمارة بين الفردية والجماعية

فهي ليست كالموسيقى التي يمكن للإنسان أن يختار منها ما يروق له وليست كالفن التشكيلي الذي يمكن للإنسان أن يسعى إلى ما يروقه منه. وهذه في مجملها فنون اختيارية يختار فيها المثقف ما يشاء.. بعكس العمارة التي ليس للإنسان فيها أي خيار فما ينتجه المعمارى قائم يفرض نفسه على الجميع في كل زمان وفي كل مكان. والإبداع المعمارى فى هذه الحالة كإفراز فردى يفرض على المجتمع فرضاً. وإذا اختلفت الإبداعات وتنوعت لا يستطيع المجتمع أن يختار منها ما يروقه أو يرتاح إليه فجميعها حوله ولا يمكن تجاهلها وبعد فترة يصنفها المجتمع بالكرنفال، ثم يتطلع بعد ذلك إلى العمارة الذاتية التي يرى فيها جنوره الحضارية وهكذا يستمر الشد والجذب بين الأصالة والمعاصرة وبين ما يروق للمعمارى الفرد بمستواه الثقافى وما يقبله المجتمع تبعاً للمستوى الثقافى لأفراده، يحتدم النقاش.. وكثيراً ما يبدأ بين المعمارين ولا ينتهى فى المجتمع المعزول عن الثقافة المعمارية. ويصبح دور المجتمع فى حركة الثقافة المعمارية هامشياً. مع أن مقدرات العمارة ليست ملكاً للمعمارى فقط ولكنها أكثر من ذلك ملكاً للمجتمع ويبقى التساؤل هنا عن الصيغة التي يمكن الربط بها بين الفردية المطلقة للمعمارى من ناحية وما يرضى عليه المجتمع من ناحية أخرى.

فى هذه الحيرة الفكرية كما فى غيرها عندما يقف الإنسان عاجزاً عن التوفيق بين متناقضين يلجأ إلى الله عسى أن يهديه سواء السبيل. فإذا كان المنهج الإسلامى يؤكد مبدأ لا ضرر ولا ضرار فى أمور الدنيا، فإن ذلك ينطبق على العمران كما كان يحكم بذلك القاضى عندما يلجأ إليه المحتسب فى أمور البناء.. فالضرر والضرار هنا لا يظهر عادة فى داخل المبنى حيث الخصوصية الفردية ولكنه يظهر عادة فى أمور تتصل بالبناء من الخارج سمعاً أو بصرأ أو راحة أو إنشاء سواء لما يقع على الجار من ضرر يقره القاضى أو غير ذلك من الأمور التي تتصل بأفراد المجتمع سواء القاطنين الحى أو العابرين للطريق أو غيرهم. من هنا يمكن التوصل إلى صيغة متوازنة تحقق الذاتية الفردية فى ابداعات المعمارى الفرد فى الداخل والذاتية الاجتماعية التي تنعكس على العمارة من الخارج فالمعمارى هنا مع صاحب المبنى حر فيما يشكله فى المبنى من الداخل ولكنه مقيد بما ترصاه الجماعة للعمارة من الخارج وذلك بقدر وعيها الثقافى الحضارى فالجماعة هنا لا بد وأن تحدد الخطوط العريضة أو الإطار الذى يحدد التشكيل المعمارى العام للبيئة العمرانية مع إعطاء الفرصة للتنوع فى التفاصيل الخارجية فى إطار الوحدة التشكيلية أما من الداخل فهذا يخضع لمتطلبات صاحب المبنى وأبداعات المعمارى الذى يتعامل معه وبهذه الصيغة تصبح العمارة إنعكاساً حقيقياً للمجتمع الذى يحافظ على حرية الفرد وخصوصيته فى الداخل كما يحافظ على الشكل العام للمجتمع فى الخارج. من هنا يمكن أن تنشأ النظرية المعمارية المتوازنة التي تكتسب الاستمرارية الحضارية ولا تتعارض مع متطلبات الفرد واحتياجاته العصرية تبعاً لقدراته المادية والثقافية هذه هى الوسيلة المعمارية التي يمكن أن تكون أساساً للعملية التعليمية والإعلامية فى وقت واحد تبين ثقافة المعمارى كما تبين ثقافة المجتمع.

اتخذت النظريات المعمارية فى الغرب اتجاهات مختلفة بعد العصر الكلاسيكى بطرزه المختلفة وظهرت هذه الاتجاهات خاصة بعد الثورة الصناعية وما أفرزته من تحولات اقتصادية واجتماعية وثقافية أثرت على العمران كما أثرت على الإنسان.. ثم بدأ عدد من رواد العمارة الغربية يتخذ كل منهم منهجه فى التعبير المعمارى مثل العضوية عند «فرانك لويدرايت» والوظيفية عند «لوكوربوزيه» والبساطة عند «ميس فان دوروه» وغيرهم، وتعارضت هذه الاتجاهات حتى وصلت فى بعض الأحيان إلى مستوى الصراع والاتهام وإذا كان فى ذلك صورة صحية للحركة الفكرية فى ذلك الوقت إلا أن كل من هؤلاء الرواد قد أنهى فترة من الزمن أثر فيها بشكل أو بآخر على الفكر المعمارى العالمى. وظهر بعدهم مجموعات أخرى تبحث عن فلسفات أخرى مثل «لوى كان» الذى تحدث عن عمارة الماء والهواء، وغيره من جيله ثم ظهر أخيراً «فوستر» ليرى العمارة بمنظور مختلف تماماً واعتبر المبنى جهازاً معقد يؤدي وظيفته بكل منجزات العصر فظهر العديد من المباني من هياكل معدنية وتقاطعات فراغية ومواسير من الصلب الذى لا يصدأ. كما وضع فى مبنى البنك التجارى بهونج كونج وغيرها من المباني التي واجهت انتقادات شديدة حتى وصل الأمر إلى تدخل ولى عهد بريطانيا فى الموضوع وأصدر كتاب يدعو فيه للعودة إلى الأصالة وينتقد فيه الاتجاهات المعمارية المعاصرة بحجة أنها أفقدت الإنسان إنسانيته، وأشاد فى كتابه بهذا الصدد بالمعمارى الراحل حسن فتحى. ولم يتوقف الفكر المعمارى عند هذا الحد بل ظهرت موجه جديدة تدعو إلى عدم الالتزام بالقيود الجامدة للتصميم أو التشكيل المعمارى بل تدعو إلى الحرية فى التصميم تحت مضمون «الهدم» فى التصميم وعدم الالتزام بالقيم التشكيلية أو العلاقات الحسية والمكانية وهى دعوة إلى الانطلاق بدون أى عائق فكرى أو منهجى أو فلسفى تظهر العمارة الحديثة وكأنها قديمة منهاره جذبا للأنظار من ناحية وفتح المجال للحدثة المعمارية كما حدث بالنسبة للموسيقى. بالرغم من النقد الذى وجه إلى هذه الاتجاهات الحديثة إلا أن بعض رؤساء الدول يصرون على مساندة العصر بالسماح للإبتكارات الحديثة أن ترى النور وتظهر على الساحة المعمارية كما كان الحال بالنسبة لمركز «بومبيو» فى باريس وتستمر الصراعات تارة والتناقضات تارة أخرى لا يحكمها غير حركة التاريخ.

ومن الطبيعى أن تنعكس هذه النظريات وهذه الاتجاهات على التعليم المعمارى فى مدارس العالم الغربية منها بصفة خاصة ثم لا تلبث أن تنتقل كما تنتقل «موضة» الأزياء والأغاني وغيرها من الفنون إلى الدول النامية ومنها الدول العربية التي تستقبل مدنها النظرية الغربية الغربية عنها وتحاول أن تضعها فى صورتها الحرفية أو فى صور أخرى ممسوخة فقد عجز الفكر المعمارى العربى عن بناء نظرياته الذاتية كما حدث فى الغرب برواده وكتبه ومجلاته. ويبدأ النواح مرة أخرى على الأصالة وفقدان الهوية الحضارية للعمارة العربية... وهكذا والعمارة ليست كغيرها من الفنون فهى فن مفروض على المجتمع لا يستطيع الإنسان أن يفض النظر عنها فهى أمامه فى حركاته وسكناته.. هو فى داخلها كما هو فى خارجها..

أخبار البناء

اليونسكو

– نظم المعماري النمساوي Anton Schwei-ghofer معرضاً لأعماله في مقر منظمة اليونسكو بباريس في إبريل الماضي تحت إشراف وحدة العمارة التعليمية والوقف الدائم للنمسا بالمنظمة. ويعتبر هذا المعرض المعماري الأول الذي ينظمه قطاع التعليم باليونسكو.

ويقع مقر وحدة العمارة التعليمية في باريس بالإضافة إلى عدة وحدات إقليمية موزعة حول العالم، تقوم بإجراء البحوث لتطوير المباني التعليمية ومساعدة المسؤولين عن اعداد السياسات العامة للمباني التعليمية على مستوى العالم.

– في إطار الندوات الدولية التي تنظمها مجموعة الفراغات التعليمية والثقافية بالإتحاد الدولي للمعماريين، عقدت الندوة العاشرة لليونسكو والاتحاد الدولي للمعماريين في فنزويلا في الفترة من ٨ - ١٢ أبريل ١٩٩٩ تحت عنوان صيانة وإدارة الفراغات التعليمية والثقافية في المناطق شبه الحضرية وهي مشكلة تهم الكثير من الدول - خاصة في العالم الثالث. وقد ناقشت الندوة ١٥ بحثاً تقدم بها المشاركون من مختلف الدول وانتهت إلى تقديم بعض التوصيات عن الوسائل والداخل العملية لمواجهة موضوع الندوة وسيل تبادل المعلومات فيما بين المعماريين والهيئات العلمية في مختلف الدول

مص

* تم تخطيط منطقة صناعية جديدة بمدينة العاشر من رمضان تبلغ مساحتها مليوناً ونصف مليون متر مربع بالمنطقة الغربية من المدينة، وسيتم عرض المنطقة للبيع ونسليمها للمستثمرين قبل نهاية العام الحالي كما تم تحديد سعر بيع المتر المربع للمستثمرين بمبلغ ٤٠ جنيهاً.

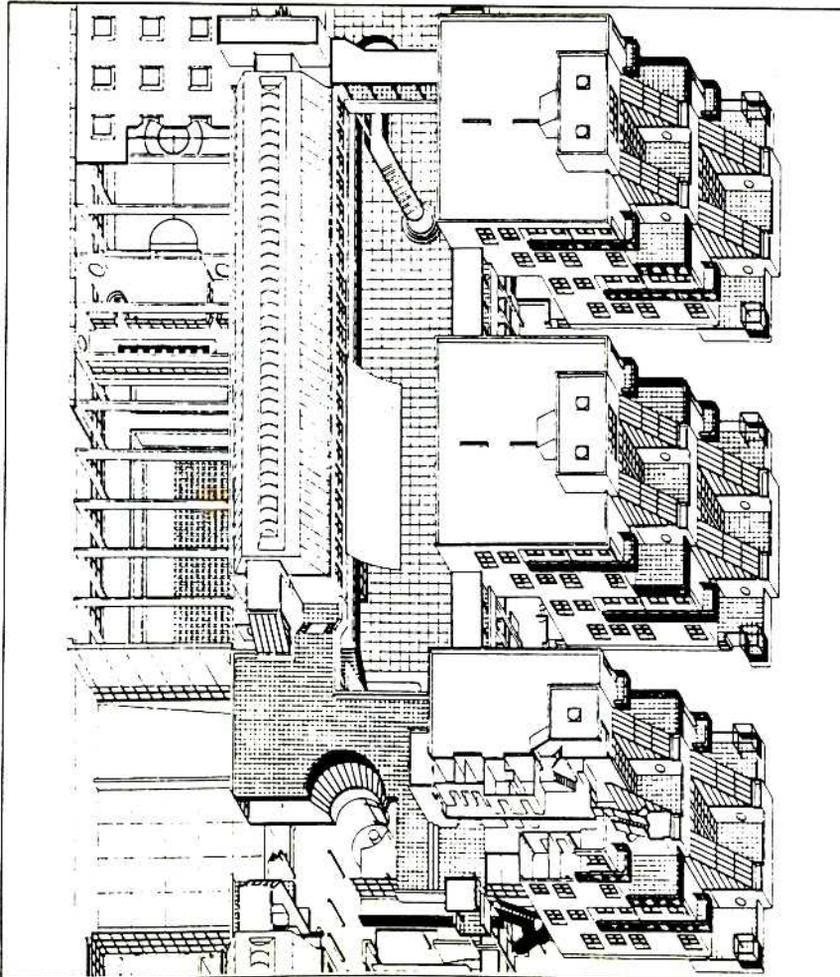
برنامج لاختبارات الخرسانة

لستخدمى أجهزة "Digi - Schmit" لاختبارات الخرسانات العادية، قدمت شركة SA-Proceq - برنامجاً حاسوبياً جديداً باسم Digi-Link يمكن استخدامه لاختبار جميع أنواع الخرسانات العادية. والبرنامج مصمم لإجراء المجموعات الأساسية من اختبارات الخرسانة العادية، وهو ذو تصميم مفتوح، فيمكنه بناء ملفات بيانات قابلة للتصدير، بما يسمح بنقل البيانات الخاصة به إلى باقى أنواع البرامج، مثل قواعد البيانات، ومعالجة النصوص، وبرامج الجداول، وغيرها، سواء لإجراء المزيد من العمليات على البيانات المخرجة أو لتخزينها، أو إخراجها بصورة أنسب.

* أقيمت مشروعات سياحية جديدة بجنوب سيناء تكلفت ٧٠ مليون جنيه وتشمل غرفاً وفيلات وشاليهات ومطاعم ومسكن للعاملين وملاعب رياضية وكافتيريات ومرافق خدمية بالإضافة إلى أول مدرسة للغوص بشرم الشيخ.

كما تشمل المشروعات فندق شرم ريزدنس هيلتون بطاقة ٦٤ شاليهاً و٤٨ شقة فندقية بتكلفة ١٧ مليون جنيه وقرية كورال هيلتون في نويبع بطاقة ٢٠٠ غرفة بتكلفة ٢٠ مليون جنيه وتضم كافة الخدمات السياحية. وتشمل المشروعات أيضاً قرية ذهب السياحية. وتضم ١٤٢ غرفة و٢٠ كوخاً، هذا وقد تم إنشاء وتجديد فندق «أكوامارينا» بشرم الشيخ بتكاليف ١٧ مليون جنيه ويضم ١٦٠ غرفة و١٣٠ شاليهاً بدورين و٣٠ فيلا. وتم إضافة لسان جديد للصيد وإنشاء مدرسة للغوص وقد تكلفت ٢ مليون جنيه وتمنح هذه المدرسة شهادات أولية.

* مدينة الأطفال - فينا - المعماري Anton schweighofer



مواقف

انتهى الطالب من كتابة رسالته لنيل درجة الماجستير فى العمارة ووافق الأستاذ المشرف عليه بصلاحيته المناقشة وتكونت لجنة المناقشة بأعضاء من داخل القسم وأعضاء من خارجه إختارهم الأستاذ المشرف ووافق عليها مجلس القسم... ووزعت نسخ الرسالة على המתحنيين وأمهلوا فترة لمراجعتها. وتحدد يوم المناقشة فى المدرج الكبير واستعد صاحب الرسالة بمستلزمات هذه المناسبة الهامة فى حياته، فوضع الزهور على منصة اللجنة وأحضر علب الحلوى والمتلجات. وفى الوقت المحدد للمناقشة جلست اللجنة على المنصة ودعت الطالب لإلقاء كلمته عن الرسالة، وحيث أن مناقشة الرسائل بالقسم أصبحت من أسرار الدولة القومية، فقد أعلنت حالة الطوارئ فى القسم وإقتصرت حضور المناقشة على زملاء الطالب من المعيدى وعدد محدد من أقاربه المقربين الذين استعدوا لأخذ الصور التذكارية عند النطق بمنح الطالب درجة الماجستير. وشددت الحراسة على قاعة المناقشة حتى لا يدخلها دخيل أو يقترب منها من يسترق السمع حتى لا تصيبه معلومة علمية أو يقترب ذنب الاستزاده أو الإفادة. وبدأ الطالب فى إلقاء كلمته. وبعد فترة قاطعه أحد الأساتذة المتحنيين من الخارج متوقفاً عند بعض الكلمات والمعانى. وما أن إنتهى الطالب من تقديم رسالته حتى إنهال عليه المتحن الخارجى بالأسئلة فى موضوع الرسالة وتفسير بعض الفقرات ومعانى بعض الكلمات فالرسالة مقدمة باللغة الإنجليزية.. وإستمرت الأسئلة حتى توقف الطالب عن الكلام المباح وتلاشى أمامه ضوء الصباح.. وخرجت لجنة المناقشة للمداولة.. وكان حكمها القاطع بتأجيل المناقشة حتى يستوفى الطالب كل ملاحظات المتحن الخارجى الذى وقف وقفة الأسود لمنع هذا العبث العلمى الذى استشرى فى بعض الجامعات التى تحتاج إلى أمثاله.. وإن كان يخشى ألا يدعى إلى أى لجنة مثلها فى المستقبل.. كما حدث غيره من قبل وتضيق القيم فى بحر التسبيب.



احتفال نقابة المهندسين بأعضائها الحاصلين على جوائز الدولة التقديرية والتشجيعية

مصر

* احتفلت نقابة المهندسين المصرية - فى تقليد جديد - بأعضائها الحاصلين على جوائز الدولة التقديرية والتشجيعية فى الفنون والعلوم، وذلك بمقر النقابة برمسيس. تم الاحتفال تحت رعاية السيد الوزير حسب الله الكفراوى نقيب المهندسين والسيد الأمين العام ورئيس الشعبة المعمارية. تم تكريم خمس معماريين هم المهندس مصطفى شوقى (جائزة تقديرية ١٩٨٩) والدكتور على رأفت (جائزة تقديرية ١٩٨٩) والدكتور عبد الباقي إبراهيم (جائزة تشجيعية ١٩٨٨) والدكتور عبدالله عبد العزيز (جائزة تشجيعية ١٩٩١) والدكتور اسماعيل عامر (جائزة تشجيعية) وقد عرض المكرمون نماذج من أعمالهم على الحاضرين. وفى نهاية الحفل وعد الأمين العام بإنشاء جائزة للمتميزين فى الشعب الهندسية المختلفة لتحفيز المهندسين على الإبداع والتجديد. كما تقرر عقد ندوات خاصة لمناقشة أعمال الحاصلين على جوائز الدولة بصورة أوسع.

* تقرر بدء تنفيذ قرارات الإزالة التى تصدر فى مخالفات المباني والإنشاءات العشوائية بالشوارع، وفى هذا الإطار قامت أجهزة حى مصر الجديدة بإزالة أدواراً مخالفة ببعض العقارات، كما تم فى حى وسط الجيزة عملية إزالة التعديلات على أرض الدولة بأحد الشوارع حيث تم رفع نحو ٤٠ عشة من الصفيح يشغلها الباعة الجائلون والخارجون على القانون.

مسابقة سمرقند

لقيت الدعوة لإحياء المركز التاريخى والثقافى لمدينة سمرقند الكثير من الاهتمام على المستوى العالمى، وقد دعا لهذه المسابقة كل من: اتحاد المعمارين السوفيت، ومنظمة الأغاخان «المنظم»، واتحاد معماريى أوزبك، وهى من المسابقات المعتمدة من الاتحاد الدولى للمعماريين.

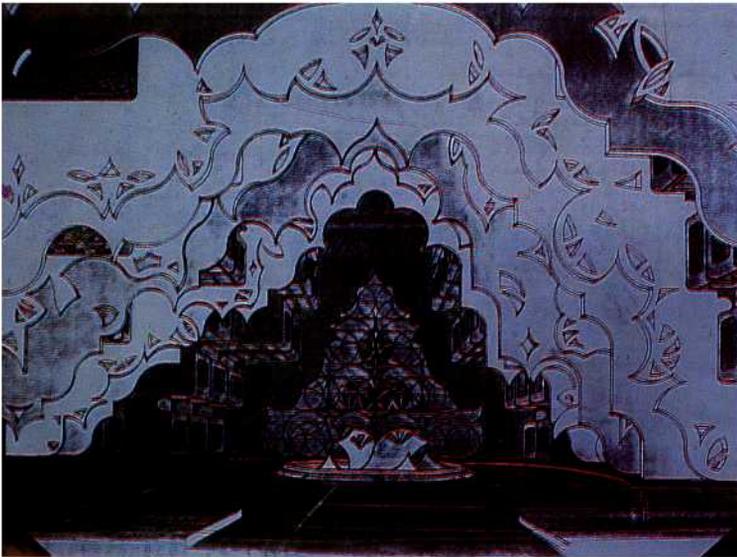
وقد تلقى المشرفون على المسابقة ١٨٠٠ طلباً للاشتراك بها تقدم منهم ٦٨٦ معمارياً من ٦٨ دولة بمشروعاتهم، ويوضح تحليل عدد المشاركين فى المسابقة أن ٢٨٪ من المتسابقين من دول أوروبا، و٢٢٪ من الاتحاد السوفيتى و١٧٪ منهم من آسيا و١٥٪ من دول أمريكا الشمالية وتمثل باقى النسبة (٨٪) المشاركين من دول أستراليا وأفريقيا وأمريكا الجنوبية، كما ظهر أن ٤٠٪ من المتسابقين من المسلمين بما يؤكد أهمية المدينة القديمة بسمرقند كأحد أكبر مراكز التراث والحضارة الإسلامية فى العالم، ومن المؤشرات الأخرى المهمة أن ٥٠٪ من المشاركين كانوا من المعماريين الذين يقل عمرهم عن ٤٠ سنة تأكيداً لحماس الممارسين الأكثر شباباً.

وقد أعلنت لجنة التحكيم التى اجتمعت فى سمرقند فى الفترة من ٧-٢١ أغسطس نتيجة المسابقة حيث وقع اختيارها على خمس مشروعات فائزة من فرنسا وانجلترا واليابان والاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية، بالإضافة الى ثمان جوائز تشجيعية. ويحصل كل من المشروعات الخمس الفائزة على ٣٠.٠٠٠ دولار أمريكى توزع فى الحفل الذى سيقام بنفس المدينة.

حوار حول العمارة المصرية المعاصرة

طرحت مجلة عالم البناء فكرة مناقشة العمارة المصرية المعاصرة بتياراتها وأفكارها في محاولة لاستقصاء أهم الملامح والاتجاهات التي تغلب عليها والمشاكل وأوجه القصور التي تعانيها وذلك من خلال آراء وأفكار نخبة من كبار المعماريين الممارسين، الذين حاولنا أن نعبروا عن آراء واتجاهات مختلفة أو متقابلة، وقد رحب أغلب من عرضنا عليهم فكرة المناقشة بالاشتراك بعرض أفكارهم في حين رفض آخرون لأسباب مثل ضيق الوقت أو رفضهم من حيث المبدأ للتعاون مع مجلة عالم البناء ولكن في النهاية تجمعت لدينا مجموعة بارزة من أصحاب الرأي المعماري في مصر وإن لم تعبر بالطبع عن كل الأفكار السائدة في العمارة المصرية المعاصرة وهو ما كنا نرجو الاقتراب منه كهدف لهذا التحقيق، وقد توجهنا للمشاركين معنا وطرحنا عليهم موضوع المناقشة في صورة حوارية دون إعداد مسبق لتفاصيلها، ليعبر كل منهم عما يجول بخاطره حول الموضوع بصورة أقرب للتلقائية وكان السؤالان الأساسيان: الأول عن واقع العمارة المصرية المعاصرة وأهم اتجاهاتها، وعن تقييم المتحدث لهذه الاتجاهات من وجهة نظره الشخصية، والنقطة الثانية عن علاقة ما يحدث لدينا على ساحة العمارة المصرية بما يحدث خارج مصر وخاصة في ما يسمى «بالعالم الأول» الذي تأثرنا به، ولاننا نتأثر وفي الغالب لم تكن هناك أسئلة فرعية أخرى تخرج عن إطار هذين السؤالين، وذلك حتى نترك الحرية الكاملة للمتحدث في عرض ما يجول بخاطره دون توجيه للحديث في مسارات قد لا تعبر عما يشغل بال المتحدث، ولغزارة المادة وتنوع الآراء فقد عدلنا عن عرضها في صورتها الحوارية، وأعدنا إعدادها في صورة مقابلة مستقل فيها كل متحدث برأيه في مساحة منفصلة، وأخيراً، نود أن نؤكد أن الآراء المطروحة في هذا الموضوع لا تعبر عن رأي المجلة وإنما تعبر عن الرأي الشخصي لأصحابها.

إشكالية التراث والمعاصرة



* جمال بكرى : مبنى شركة إمبى للبتروك - مسابقة.
استعارة فكرة التشكيل من قطرة البترول وشعلة اللهب، وصياغة هذه
الفكرة الحديثة بالمفردات التراثية

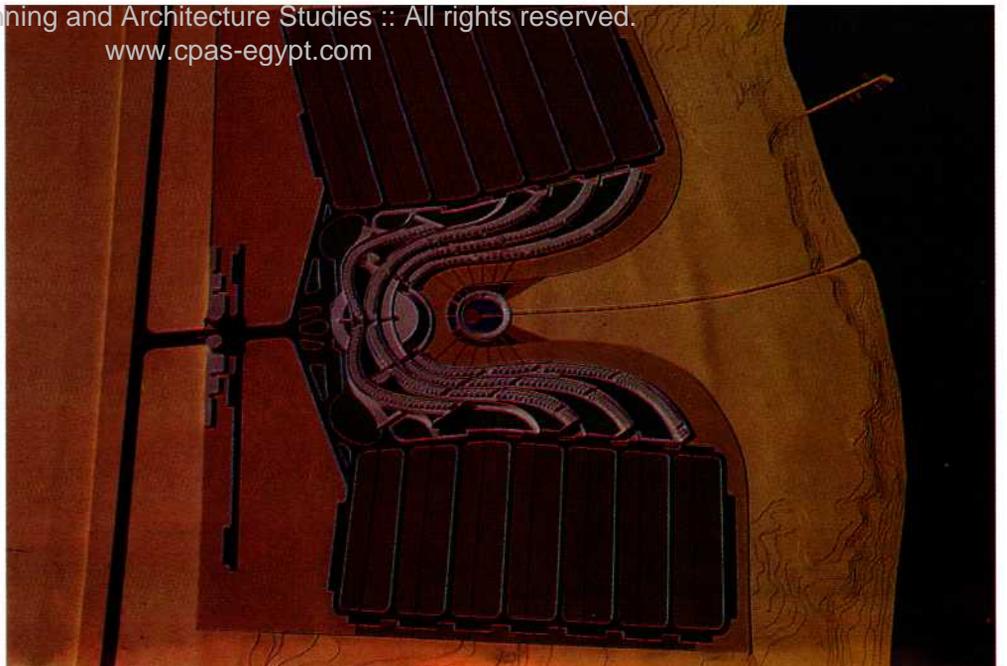


يقول المعماري جمال بكرى : إذا نظرنا إلى المحاولات المعمارية المصرية من حولنا سنجد فكرة التراث والمعاصرة تشغل جانباً كبيراً من فكر القائم عليها، وتتباين اتجاهات المعماريين في هذا المجال، فهناك من يرفض أي تراث ويدعو لمتابعة التطورات العالية، وهناك على النقيض من ذلك من يرفض أي حديث وأي جديد ويجعل منطلقه الفكري نابعاً دائماً من القديم والموروث، وبين هذين القطبين تتأرجح العديد من الأفكار والاتجاهات

وأنا - كمعماري وإنسان - أعيش في زمان ومكان، ولا يمكن تجاهله ولكننا يعمل من أجل التعبير عن هذا الزمان وهذا المكان، والفرق بين عمل معماري وآخر أن هناك من يعبر بسطحية، وآخر بعمق وعند تناولنا لموضوع التراث يجب أن نفرق بين أن أكون إنساناً ذا جنور تراثية وخلفية ثقافية نابغة من تراثه العريق، أو أن أكون إنساناً تراثياً.

فإذا كنت إنساناً ديناميكياً أعيش زمانى ومكانى، فإن لى تراث يتواجد في خلفيتي ويضاف إليه دائماً كل جديد ومستحدث. بذلك أكون حياً ومتحركاً وأنتج عمارة ذات تراث، أما أن أكون إنساناً متحيفاً أعيش في الماضي وأجعل ما ورثته عن أجدادي منتهى تفكيرى فأصير إنساناً متجمداً، وأنتج عمارة لا تصلح إلا للمتاحف، فهذا ما نرفضه. ونحن في مصر وفي عالمنا العربى، قد تخلفنا طويلاً وانفصلنا عن تراثنا، وانقطع خط حضارتنا الذى كان ممتداً، وليس لنا إلا أن نحاول في شتى الاتجاهات حتى يمكننا - كما يقول حسن فتحي - أن نزرع شجرة حضارتنا ونعيد ريبها، لتنمو ونساهم بها في بناء الحضارة المعاصرة.

أما من يتحدث عن إشكالية التراث والمعاصرة فهذا هروب من المشكلة، وهذه القضية لا تمثل حقيقة مشكلة العمارة، فمن حيث المبدأ الفكري هي إشكالية غير موجودة،، وغير قابلة للطرح أو المناقشة. فكل فكر إنسانى لا بد أن يكون أصيلاً



* جمال بكري : مشروع قرية سياحية، على البحر الأحمر. استعارة شكل الموقع العام من شكل رأس إيزيس وتاجها

تخلفنا عن هذا العصر أن طريقنا هو بذل جهدنا للحاق بمن سبق، والاستفادة مما حققوه.

وأعتقد أن هناك سببين رئيسيين لتخلف عمارتنا الأول أننا كمعماريين جزء من هذا المجتمع، ومشاكلنا نابعة من مشاكله، فإذا كانت أفكار المجتمع رجعية وجامدة ومتخلفة وسطحية، كذلك تكون عمارته النابعة منه، فكيف تخرج عمارة جيدة إذا كانت الذاتية الجماعية لدينا متخلفة؟ ومهما احتوى المجتمع من عباقرة فإن المنتج النهائي هو عمل اجتماعي وجماعي لا يمكن أن يخرج عن إطار إجماع المجتمع.

أما الثاني فهو سبب أجده بنا كمصريين جميعاً، على كافة المستويات وليس المعماريين فقط، وهو عدم قدرتنا على إقامة حوار، أو إدارة نقاش، فعندما نجلس معاً، كل منا يلقي رأيه، لا ليفتح حواراً أو مناقشة ولكن يلقيه كما لو كان إماماً أو نبياً يوحى إليه، وعلى باقي الجالسين أن يأمنوا خلفه، حيث لا رأى إلا رأيه، فنحن غير مؤهلين نفسياً، أو اجتماعياً، أو ثقافياً لقبول فكر الآخر، والفن تعبير عن الناس والبيئة والمجتمع، وكذلك عمارتنا وكافة أعمالنا تدل على أننا مجتمع غير حوارى.

لا أدعو إلى التقليد ولكن لا أستكره

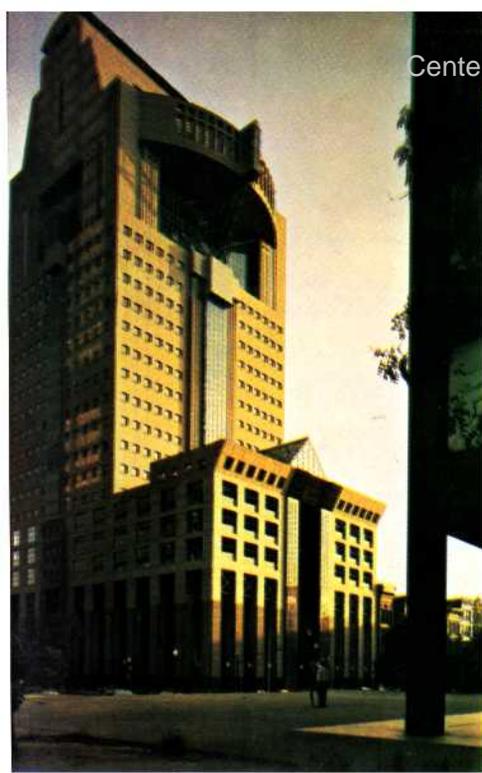
أما الدكتور عزت سعيد رئيس قسم العمارة بهندسة شبرا فيقول : إذا نظرنا لعمارتنا المصرية المعاصرة فقد يصعب علينا من أول وهلة أن نلاحظ أى اتجاهات واضحة بها ولكن إذا نظرنا إليها بشيء من التمحيص والتدقيق سنجد ما يمكن أن نسميه بدايات أو إشارات لاتجاهين معماريين مختلفين، الأول يحاول صبغ عمارتنا المعاصرة بطابع محلي خاص، وتدور محاولات أصحاب هذا الاتجاه فى أغلبه حول البعد الإسلامى فى العمارة، وأنا أرى أن هذا الإتجاه يتقدم نحو الأفضل سنة بعد أخرى لأن المحاولات المعمارية التى نراها اليوم أصبحت أقرب لروح وفكر العمارة الإسلامية عن المحاولات الأولى التى كانت تأخذ اتجاهاً مظهرياً، ورغم محدودية النتائج التى وصل إليها أصحاب هذا الاتجاه إلا أنه يمكن

ومعاصراً فى نفس الوقت، وليس هناك من يدعى أنه أنتج فكرة لم يتأثر فيها بفكر آخر لسابقة ومعاصريه، والإنسان إذا كان ذا حساسية فاعلة فلا بد أن يتفاعل مع كل ما يظهر فى الكون، ونحن نعيش الآن فى عصر الاتصالات وعصر المعلومات فلا يستطيع أى فكر أن يقول هذا فكرى خالصاً ، أو أننى لا أتأثر بما يحدث فى مكان آخر فى العالم، فكلنا شئنا أم أبينا نتأثر ونتفاعل مع من حولنا، ولكن هناك من يرفض كل جديد ويأبى إلا أن يتعايش مع ماضيه، وهناك من يغترب فقط وهناك أيضاً من يعيش زمانه ومكانه، بدرجات متفاوتة.

وحتى تحدث هذه المعاشة الكاملة للزمان والمكان، فلا بد أن أتصل بكل ما يصدر فى العالم من حولى، وأن أدرس الاتجاهات المختلفة وأحاول فهمها مهما كانت بعيدة، وإلا كيف أكون معاصراً وأدعى أننى أعيش عصرى، ورغم بدهاية هذه الفكرة، إلا أن المختصين فى أى مجال يجدون صعوبات فى تقبل الجديد، حيث يبني كل منهم حول نفسه شرنقة ينسجها، من فكره الخاص وتجاربه وخبراته، ومهما بلغ من انفتاحه فسيكون له أسلوبه الخاص، ويزداد انغلاقه على مر الزمان ويصبح شيخاً لطريقه يدعو لها ولا يرضى عنها بديلاً.

ولأننا تقوقعنا حول أنفسنا فترات طويلة فعندما استيقظنا كان العالم قد تطور بسرعة كبيرة جداً، وأصبحت قفزاته أطول من أن نلاحقها، وأن نفهم أو أن ندرك هذه التطورات، وعندما حاولنا أن ندخل السباق معهم هالنا اتساع الفارق بيننا وبينهم، وكان رد فعل أغلبنا هو الالتفاف للخلف، والهروب، ووصم هذه الحضارة بأنها حضارة غربية. وأن منجزاتها لا تصلح لنا، وأن وصول بعض ملامحها إلينا هو غزو لأفكارنا ، وقيمنا، وهدم لشخصيتنا، دون إدراك أن هذه الحضارة عالمية، أسهم الجميع فى بنائها وأن دورة التاريخ تحتم انتقال مركز إشعاعها من مكان لمكان، فكما كانت الحضارة العالمية يوماً ما فرعونية، ثم كانت يوماً آخر عربية إسلامية، فهى اليوم حضارة عالمية أخذت لوناً غربياً.

ولا مناص من السعى وراء إنجازات الحضارة المعاصرة ومحاولة فهم ما وصلوا إليه، وقيل أن نحاول حل مشكلتنا لا بد أن نحددها، لا بد من الاعتراف أولاً بأننا



* مايكل جرافز : مبنى هومانا (Humana Building)
كينتاكى - الولايات المتحدة. الاتجاه التاريخى التلقيطى
الذى يعكس بعض الملامح المحلية..



* مصطفى أردلان - نادر أردلان (إيران) بنك فيصل
الإسلامى - ميدان الجلاء القاهرة. مسابقة دولية (١٩٩٠)-
جائزة أولى مشتركة. تأثر واضح بأسلوب مايكل جرافز
سواء فى الفكرة أو التشكيل.



* على نصار وإس.أو.إم. مركز التجارة العالمى - بولاق
القاهرة، الملامح المحلية فى عمارة ما بعد الحداثة المصرية

ويحثهم عن أشكال جديدة والرغبة فى الخروج عن المؤلف لم يكن تغييراً من أجل التغيير، ولكنها اتجاهات معمارية نابعة من فكر ومنطق وفلسفة جديدة عن الحياة والعالم، وإن كانت هذه الأفكار غير موجودة لدينا، فلا أستطيع أن أظلم من يأخذ نفس هذه الاتجاهات وأدعى أنهم مجرد مقلدين، ولكن فى نفس الوقت لا أدعى أن أعمالهم مبنية على أفكار أو فلسفات خاصة بنا. لأن ظهور هذه الأفكار وتبلورها يحتاج لمناخ خاص، ولوقت طويل حتى تختمر هذه الأفكار والفلسفات وتبدأ فى الظهور فى صورة أعمال معمارية، ومن ناحية أخرى فنحن حتى الآن لا نجد ممن يدعون للعمارة الإسلامية فكراً أو فلسفة واضحة، فرغم كل المحاولات وكل ما قيل وما كتب. فإنهم مازالوا فى البداية، ولم تتبلور بعد أفكار متكاملة أو واضحة المعالم، فكل ما نراه من أعمال فى هذا الإطار الإسلامى لا يزيد عن كونه إعادة توظيف لصياغات قديمة تبعاً للاحتياجات المعاصرة، ويمكن مقارنة هذا الأسلوب بالاتجاه التلقيطى (Eclectic) فى عمارة ما بعد الحداثة، ولكن الاتجاه التلقيطى جاء أكثر نضوجاً لأنه لم يقيد نفسه بالحفاظ على المفردات القديمة عند إعادة استخدامها.

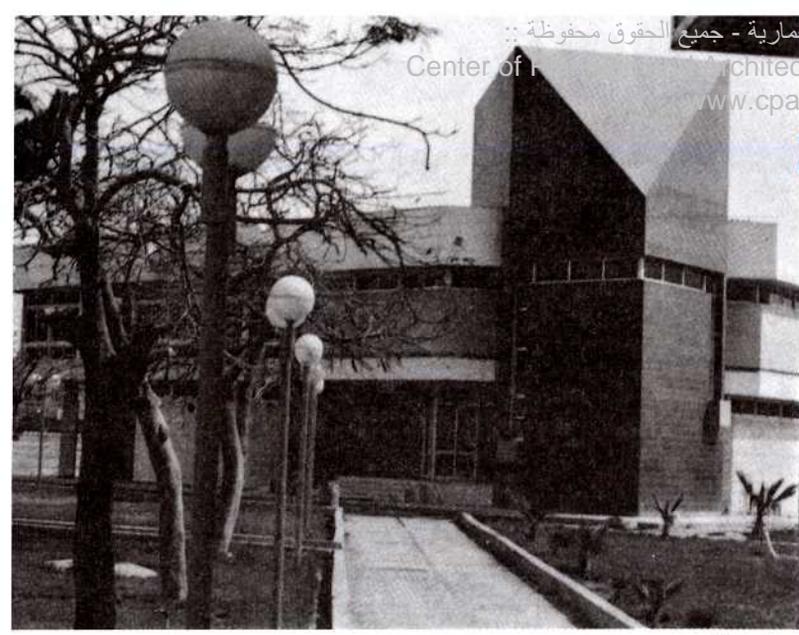
وأنا لا أرى مانعاً من مسaire مثل هذه الاتجاهات الأحدث ظهوراً، أولاً لأنها وإن كانت شديدة الخصوصية، فهى عالية الملامح، ومضامينها الفكرية ومدلولاتها قريبة إلينا. وإن كنت - كمعمارى مصرى - غير معاش لأسباب ومناخ ظهور هذه الاتجاهات، فإن بداخلى دافع طبيعى يدفعنى لتقبل كل ما هو جديد وجميل، وهذا الدافع إنسانى ويوجد لدى كل البشر ويزداد قوة لدى الفنانين والمبدعين، وإن كنت لا أدعو للتقليد فأنا لا أستنكره، وخاصة إن كان تقليداً للأحسن والأفضل، بالإضافة إلى أن بعضاً من أعمال المصريين السائرين فى ركاب هذه الاتجاهات قد خرجت

اعتبارها بدايات جديدة ومبشرة.

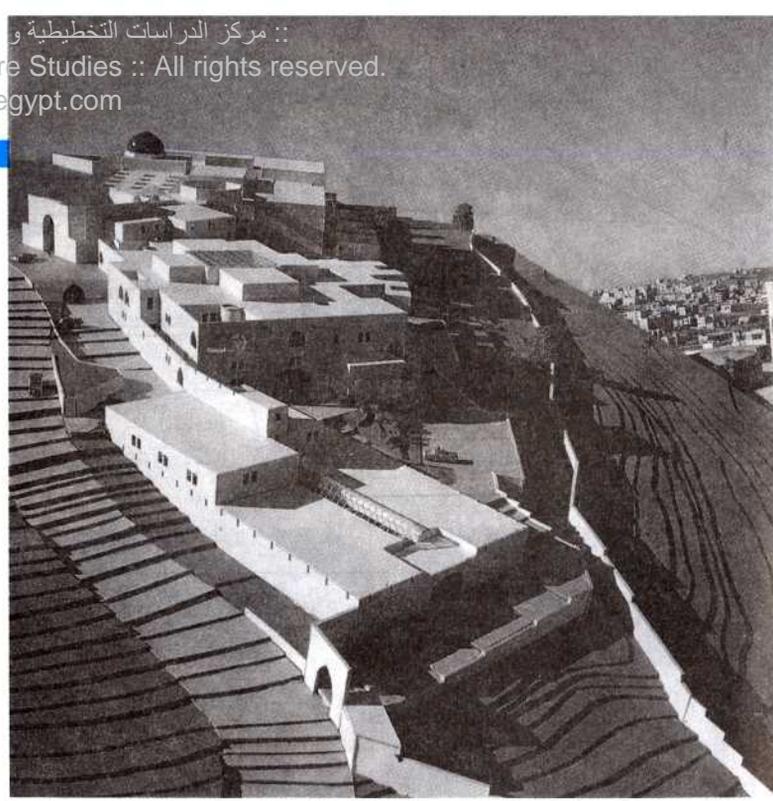
أما الاتجاه الثانى الذى ألاحظه الآن على ساحة العمارة المصرية المعاصرة فهو بدايات التأثر بعمارة ما بعد الحداثة ost-ModernismP التى ظهرت فى الغرب فى أواخر السبعينات وقد بدأ التأثر والتجريب بمثل هذه الاتجاهات داخل أقسام العمارة، وفى مشروعات الطلبة وأنا أتذكر أننا بدأنا التأثر بهذه الاتجاهات منذ حوالى ٨ سنوات وذلك لأن معظم أفراد هيئة التدريس لدينا من الشباب حديثى العودة من الخارج، ومتأثرين بهذه الأفكار نتيجة معاشتهم لها بالخارج وتلقيهم التعليم فى بلادها.

وهذه الحركة حسب فهمنا هى محاولة للخروج عن المؤلف وعن قوالب العمارة الحديثة الجامدة "Modern Architecture" وقبول أشكال معمارية جديدة لم تكن مقبولة من قبل، وهذه الحركة المعمارية جاءت غنية جداً، واحتوت على العديد من الاتجاهات التى قد يبدو بعضها متناقضاً، وقد فتحنا - فى قسم العمارة بشبرا - الباب لدراسة هذه الأفكار وتحليلها، كما دعونا لإقامة مؤتمر تشارك به كل أقسام العمارة فى مصر لدراسة هذه الأفكار الجديدة وغيرها مما يحدث فى العالم المتقدم، ومدى علاقتنا بها، ولكن هذه الدعوة لم تلق قبولاً من أحد، فالبعض مازال يرفض ويعترض على محاولتنا تطبيق هذه الأفكار ولكننا مصرين على أننا لا نستطيع أن نفصل أنفسنا عن حركة العمارة فى العالم، وبالفعل فقد بدأت آثار هذا الاتجاه تظهر فى عمارتنا المصرية ولكن بصورة يمكن وصفها بأنها رزينة أو بها بعض التردد.

وهذه الأفكار المعمارية والاتجاهات لم تنشأ لدى المعمارى الغربى من فراغ،



* فاروق الجوهري: مبنى البلياردو، والبريدج، وتنس الطاولة، بناهى الشمس. مراجعات للحدثة تستخدم بعض الملامح التراثية - كما في استخدام الشكل المثلث الذى لم يستخدم قديماً إلا فى العمارة الإسلامية.



* راسم بدران : مجسم للمجمع الملكى لبحوث الحضارة الإسلامية. محاولة للوصول إلى تعبير عرضى معاصر من خلال إعادة استخدام بعض الصياغات الفراغية التاريخية.

معاصرة؟ حتى نستطيع أن نتناول هذا الحوار بدرجة مقبولة من التعمق فعلياً أن نتفق على معنى المعاصرة أولاً، ثم معنى العمارة المصرية ثانياً، وبذا يمكن أن نربط بينهما بقدر من العقلانية والمنطق، سواء إيجاباً أو سلباً، أولاً المعاصرة تعنى القدرة على التعايش مع العصر والتعبير عنه خلال عمل إبداعي إنتاجي، فما هى طبيعة العصر الذى نعيشه؟ فى رأى أن العصر الذى نعيشه يرتكز على ثلاثة مكونات أساسية : أنه عصر انفتاح وتقدم علمي مذهل اتصل فيه الإنسان بمعارف مادية وكونية تقترب من سر المادة وقوانين الكون بصورة لم يسبق لها مثيل. ثانياً : أننا نعيش عصرأ تقنياً اقتصادياً مركباً ومتقدماً، بمعنى أن هذه المعارف العلمية - وهى سمة عصرنا - لا تقف عند حد النظرية، ولكنها تُطبق خلال تقنيات متقدمة وتُنتج وتوزع خلال آليات إنتاجية واقتصادية بالغة التركيب والكفاءة. ثالثاً : أننا نعيش عصر تداخل ثقافي على المستوى العالمى يواكبه فى ذات الوقت تأكيد للخصوصية الحضارية للشعوب، وحريتها فى التعبير عن هذه الخصوصية.

وفى إطار هذه المفاهيم فإن المعاصرة فى رأى هى القدرة على التعبير عن هذه المفاهيم خلال عمل إنتاجي، إبداعي، والعمارة بالحتم تأتي فى مقدمة الأعمال الإبداعية التى يمكن أن تعبر عن العصر.

تنتقل الآن إلى الحديث عن العمارة المصرية فلاشك أن مصر قد أنتجت عبر العصور عمارة مصرية عبرت عن عصرها سواء كان ذلك فى عمارت مصر القديمة أو عمارت الحقب الأخرى مثل القبطية، أو الإسلامية، ومن هنا يمكن القول أنه كان بمصر حقبات مثلت العمارة فيها تعبيراً عن العصر والسؤال الآن هل العمارة المعاصرة اليوم بمصر مصرية؟

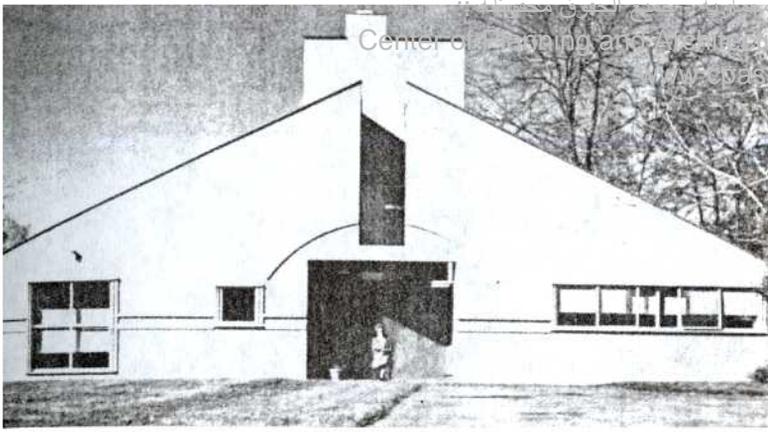
العمارة المصرية المعاصرة فى رأى ما هى إلا استمرار لاتجاهات تأثرت وتلونت بتيارات واتجاهات الحدثة فى العمارة العالمية -Modernism in architecture" وهذه الإتجاهات بحكم نشأتها أو ما نادى به من مبادئها الدولية أو التجريدية ليست مصرية أو محلية، ولكنها اتجاهات لها صفة العالمية، ونشأت وتبلورت فى ظروف مختلفة ومستقلة عن الواقع المصرى، سواء عمرانياً أو اجتماعياً وعند

من إطار التقليد الصرف إلى اكتساب ملامح خاصة بالمعمار المصرى. وإن كنا نريد أن نعمق صلاتنا بهذه الأفكار الجديدة فلا سبيل لذلك إلا بخلق اتصال مباشر مع أصحاب هذه الاتجاهات عن طريق الندوات والمسابقات وحلقات العمل المشترك، وبذلك ننقل من مجرد قارئين لأفكار إلى معاشين لها ومشاركين معهم، فنحن ينبغي أن يكون لنا دور أكبر مما نقوم به لأننا أصحاب أكبر تاريخ معمارى فى العالم، وإذا كانوا يتحدثون عن الرجوع للأصول فنحن أولى الناس بهذه الدعوات، والعالم كله سيسعد أن يتواصل معنا.

وللاسف الشديد فهذا التواصل مع الجديد، أو حتى أى محاولة منا للخروج عن الواقع المتجمد للعمارة المصرية، غير ممكن حالياً، لأن الحركة المعمارية المصرية بكل نشاطاتها يتحكم بها مجموعة من «كبار» المعماريين الذين يسيطرون على كل النشاطات ويفرضون أنفسهم على كل المؤتمرات، ويعوقون أى تطوير فى أقسام العمارة ، دون أن يتركوا فرصة لمن يليهم من الأجيال القادرة، لكى تعبر عن نفسها بطريقتها الخاصة، بل ينظرون لأى محاولة جديدة على أنها نوع من العبث والفشل، وبالطبع فإن على الأجيال الأحدث ألا تنتظر من يدعواها، وأن تشق طريقها دون انتظار من يأخذ بيدها، ولكن يبدو أن هذا سيتأخر نوعاً ما، لأن أسلوب الممارسة المهنية فى ظل القيادات الحالية يمنع أى نشاط سليم أو تطور حقيقى مؤثر.

السلفية التراثية ينقصها الكثير حتى تصبح معاصرة:

طرح الدكتور عبد الحليم إبراهيم أستاذ العمارة بجامعة القاهرة سؤالين فى البداية لهذا الحوار حول العمارة المصرية المعاصرة، السؤال الأول هل العمارة المعاصرة بمصر مصرية؟ والثانى هل العمارة المصرية الأصلية



* روبرت فينتوري : منزل في CHESTNUT HILL في بنسلفانيا - الولايات المتحدة (١٩٦٣).



* مجد مسرة : واجهة فصول الكمبيوتر بحديقة ٦ أكتوبر

تحليل العمارة المصرية الحديثة واتجاهاتها التي بدأت مع بدايات القرن العشرين، ويرغم إنجاز روادها الأوائل، فلا يمكن أن يقال أنها اتجاهات مصرية، فهي لا تزيد عن كونها مجرد إسهامات مصرية في إطار تقاليد الحداثة، بمفهومها العام الذي اتصل به هؤلاء الرواد بدرجات ومدخل مختلفة، وكانت في معظمها اتجاهات لا تمت للمطبعة بصلة، ولا تتعامل مع أي قيم ثقافية مصرية فراغية اجتماعية، ولا تأخذ هذه الاتجاهات العمارة كوسيلة للتعبير عن هوية المجتمع في إطار مفاهيم العصر، أو للرد على احتياجاته، أو كآلية فاعلة لتنميته، ولكنها أخذت كأداة تعبيرية محضة اتصلت بمفاهيم عالمية مجردة، تتعلق بأفكار مثل نقاء الإنشاء، وسيولة الفراغ، وامتداده، وغير ذلك من الأفكار التي كانت لها جذورها الثقافية والفنية في حضارة الغرب، أو بالتطور الحضاري بمجمله في الدول الغربية وخاصة في الفترة ما بين الحربين الأولى والثانية، ولقد جاء النقد لهذه الاتجاهات في العالم الغربي قبل أن يأتي من عالمنا التابع له، فنقاد العمارة الحديثة بدأ بالمدسة الإنسانية مثل (لوي كان)، وتلاميذ (لوكوربوزيه) ممن خرجوا عن خطة، وانتقادهم للعمارة الحديثة، واتجاه العالمية، كان أساسه أنها عمارة لا إنسانية وكذلك كانت الاتجاهات الأخرى التي خرجت بعد ذلك مثل العقلانية الجديدة (New Rationalism) أو الاتجاه التفكيكي (Deconstructivism) والكلاسيكية الحديثة (Neo Classicism) والتي تسمى في مجملها باتجاهات ما بعد الحداثة (Post Modernism) هي في واقع الأمر رد فعل لإدراك المثقف الغربي لقصور مفاهيم العمارة الحديثة، ويعني ظهور هذه الاتجاهات واختزالها للدور الحيوي الذي يجب ويمكن أن تلعبه العمارة في التعبير عن الوجود الإنساني أن المجتمع بكامله قد أدرك أن هذه الحداثة بكل اتجاهاتها لم تستجب لجانب كبير من احتياجات الإنسان ورغباته، وبالطبع لم تؤد إلى التعبير عن محلية هذه الاحتياجات، ومن ناحية أخرى أن العمارة الحديثة عنت في المقام الأول انقطاعاً عن التاريخ وادعت أن الإنسان الحديث يمكن أن يوجد عمارته دون النظر لماضيه وتراثه، ذلك أنها عمارة في عرقهم منتمية لعصر الآلة وعصر العلم وماعناه هذا العصر من استقلال الإنسان وانفصاله عن الماضي، وقد كان رد فعل نقاد العمارة الحديثة سواء ما بعد الحداثة أو غيره هو أن الانفصال عن التاريخ هو انفصال عن الجذور الإنسانية وأن التاريخ ما هو إلا درس متجدد مستمر يعبر عن صياغات معمارية كثيرة نجحت في الاستجابة لاحتياجات الإنسان الرمزية بقدر استجابتها لاحتياجاته المادية والوظيفية.

إن فإن ما نسميه ما بعد الحداثة، يمكن أن يفهم كحركة فكرية نشأت في العالم الغربي ولها جذورها العميقة النابعة من أرضية تقوم على مراجعة لمفاهيم الحداثة، والبحث في عدم قدرتها على الرد على احتياجات الإنسان، عمارة تسعد الإنسان، وتعطي، عمارة يجد فيها الإنسان دفته وحيويته، وتعبيراً عن ثقافته وخصوصيته، في ذات الوقت الذي تعبر فيه هذه العمارة عن العصر ومعطياته العلمية والتقنية والاقتصادية، هذا في رأيي هو ما تقوم عليه هذه المراجعة، والتي تمثل نقداً للعمارة الحديثة، وترى أنها حولت البناء في كل أنحاء العالم إلى شيء نمطي خاضع لقوى السوق، أو قوى التصنيع أو الإنتاج الكمي، والنموذج الذهني خلفه نموذج ميكانيكي ولذلك نادوا بمراجعة كل القيم التي قامت عليها الحداثة.

ومن الغريب أن نكون في اتجاهنا نحو المحلية مقلدين أو تابعين لهم وأن نقلد عملاً لبيدو في النهاية كأحد أعمال مايكل جرافز، أو روبرت فينتوري في حين أن هذه

الأعمال جاءت نتيجة لبحثهما في تاريخهما هما، فلا بد من أن نؤكد على أن عمارة ما بعد الحداثة هي جزء من حركة فكرية واسعة تشمل مراجعة للتاريخ، وعلم النفس، والفلسفة، وعلوم كثيرة، ولا يوجد مانع من التواصل مع هذه الحركة المنهجية، ومصادرها الفلسفية والفكرية ولكن من الخطأ أخذ قشورها فهذه الأشكال والعمائر الجديدة نتجت لأن هناك انتقالاً حدثت في مفاهيم الهندسة، والرياضيات والفيزياء، وهذا المعماري مرتبط بهذا التغيير ولكننا في مصر لسنا مرتبطين به، فعندما أجد طالباً أو مهندساً ينقل هذه القشور وكأنه مسير مغيب يرسم شيئاً غير مدرك له، وكل علاقته به أنه رآه في مجلة، فهل هذا الطالب جزء من هذه الحركة، وهل هذا المهندس دخل فعلاً في مراجعة حقيقية لتقاليد الحداثة؟ فعندما يأتي معماري مصري تابع لمدسة الحداثة ثم يصبح تابعاً لمدسة ما بعد الحداثة الغربية فنحن لم نكسب سوى مقلد انتقل من التبعية لاتجاه إلى التبعية لاتجاه آخر، ولكن التناقض في أن التبعية لمبادئ الحداثة كان شيئاً مفهوماً، لأنها تدعو لعالم واحد، بينما التبعية لما بعد الحداثة هو الشيء غير المفهوم.

وإذا نظرنا نظرة متاملة فسنجد أننا نمتلك في إطار عمارتنا المعاصرة تجربة رائدة لمراجعة الحداثة تتمثل في أعمال الأستاذين حسن فتحي، ورمسيس ويصا واصف، إذ أنهما يمثلان بكل الإنصاف والواقعية، رائدين عملاقين لمفاهيم الحداثة في مصر وأثارا حول عمارتهما ليس فقط حيزاً من المراجعة والشكيل بل قد طرحا في أعمالهما وفكرهما صياغات جديدة بالغة الإحكام والإبداع والقوة، ويقدر احتفالنا بهذين الرائدتين بقدر ما يعيش عالمنا اليوم واقعاً مختلفاً عما طرحه هذان الرائدان في مواجهتهما معاً لمفاهيم الحداثة وعمارتهما.

وإذا نظرنا نظرة أوسع لعالمنا العربي بما فيه مصر فسنجد محاولات لإفراز عمارة



* صلاح زيتون : المدرسة الأمريكية بالمعادي - عمارة مصرية تندرج تحت تيار الحداثة وتحاول من خلال الجهد التشكيلي المحض أن تكون تعبيراً عن الواقع المصرى

* عبد الواحد الوكيل : مسجد الملك سعود جدة. مدخل المسجد ومآذنة نسخة جديدة من مدخل ومآذنة مسجد ومدرسة السلطان حسن.

أغلب هذه العمائر ليست مصرية، أما السؤال الثانى الذى يتساءل عما إذا كانت العمارة المصرية الأصلية معاصرة، نقول أن الجذور التى سعى إليها معماريو التيار السلفى التراثى وإن كانت جنوراً أصلية، إلا أنها ينقصها الكثير حتى تصبح معاصرة. وأنا أرى أن الأمل فى بلورة اتجاهات معمارية حقيقية ذات قيمة، وفى إطار ماطرحناءه، لن يكون من داخل مصر فقط، بل لابد أن ندرك أننا جزء من إقليم ثقافى هو عالمنا العربى، حقيقة وجودنا الإبداعى، يرتبط بكوننا أبناء هذا الإقليم وأن إمكانية بلورة اتجاه ذى قيمة، يكمن فى تكتيف الصلة بين طلائع المهندسين المعماريين بالعالم العربى وإيجاد حوار مبدع، من خلال المشروعات الكبرى واللقاءات الفكرية فى مجال العمارة.

رسالة العمارة خدمة الإنسان والبيئة

ويجب **دكتور محمد كامل** أستاذ العمارة بكلية الهندسة جامعة عين شمس على التساؤلات المطروحة حول ملامح العمارة المصرية المعاصرة فيقول: قيمة العمارة.. فى الماضى والحاضر والمستقبل.. هى فيما تقدمه للإنسان والبيئة من عناصر معمارية وعمرانية متميزة تساعده على إنجاز مهامه فى الحياة ببسر وسهولة ويتمتع بقضاء أوقاته بين عناصرها ويفتخر بها بين أقرانه من بنى البشر.

العمارة رسالة مقوماتها خدمة الإنسان والبيئة فى المرتبة الأولى ومن هذا المنطلق يجب أن يكون خدمة الإنسان والبيئة هى المبدئ والمنتهى تتوارى بجانبها جميع القضايا المعمارية الأخرى التى تتواجد فقط كوسيلة لتحقيق الهدف الأساسى.

وعلى ذلك يكون تقييم العمل المعمارى على أساس كفاءة الفراغات المعمارية فى توفير المناخ المنشود للإنسان نفسياً ووظيفياً.. يستوى فى ذلك مبنى المكاتب ومبنى المسجد.. هل وفر العمل المعمارى البيئة المريحة.. مناخياً ومقياساً وتشكلياً؟ هل أضفى الجميل والطيب على البيئة العمرانية المحيطة؟ هل العمل المعمارى الجديد يعتبر بصمة واضحة وسليمة فى مكانها وتسجل تاريخها على النسيج العمرانى بحسن الاستخدام والتوازن بين المعارف المتاحة؟

.. إجابة تلك التساؤلات هى مقياس نجاح العمل المعمارى .. فى الماضى والحاضر والمستقبل.

محلية معاصرة وأصلية أخذت فى أغلبها بعض الاتجاهات السلفية بالرجوع للتراث وخاصة الإسلامى وأنا أرى أن إمكانيات هذا الإتجاه محبودة وإذا أخذنا مثلاً على ذلك فى أعمال عبدالواحد الوكيل حيث يأخذ العمارة التراثية ويقوم بإعادة بناء نسخة جديدة منها كما هى، وأنا أرى أن مثل هذا الاتجاه نحو إحياء النماذج التراثية عمل محدود جداً لا يعدو كونه تصدير طراز من مكان لمكان آخر داخل حدود العالم العربى أو الإسلامى، ونوع من الترحيل التاريخى فالمبنى الذى بنى منذ ألف عام فى مصر يقوم عبد الواحد الوكيل بإعادة بنائه فى السعودية، ومثل هذه الممارسة فى التنقل بين الحقبات التاريخية بهذه الدرجة من التجرد من الزمن ومن الظروف لا يعدو إلا أن يكون عملاً سلبياً واستهلاكياً، أكثر من كونه فعلاً مبدعاً وجهداً فاعلاً فى التعبير عن الهوية العربية المعاصرة خلال العمارة

وعلى جانب آخر نجد اتجاهات مختلفة مثل أعمال راسم بدران فى الأردن، إذ يحاول أن يأخذ بعض الصياغات الفراغية التاريخية، والتى تمثل فى عرفة تعبيراً عن الخصوصية الثقافية ويحاول تفكيكها وإعادة استخدامها مرة أخرى فى أسلوب يحقق قدراً من التعبير المعاصر عن الاحتياج والهوية العربية، وفى أعماله الأخيرة يحاول راسم بدران أن يتخطى محدودية هذه المحاولات إلى صياغات أكثر عمقاً تقترب من كونها تعبيراً عربياً معاصراً خلال العمارة.

وهناك أعمال لمعماريين عرب مثل محمد صالح مكية، ورفعه الجادرجى فى العراق، وعلى الشعبى فى السعودية، وعبد الباقي إبراهيم فى مصر، تركز على الموروث المعمارى لتسنبط منه لغة معاصرة

وعلى الجانب الآخر فهناك محاولات أخرى تبتعد عن التراث، ولكنها تحاول من خلال الجهد التشكيلي المحض أن تكون عمارتها تعبيراً عن الواقع المصرى أو العربى مثل أعمال جمال بكرى، وصلاح زيتون، وفاروق الجوهري، وعلى رأفت، وغيرهم، وفى اعتقادى فإن هذه المجموعة من المعماريين ما زالت تعمل فى إطار الحداثة وإن كان بعضهم مثل جمال بكرى وفاروق الجوهري يعبر فى أعماله الأخيرة عن مراجعات للحداثة تندرج فى إطار التأثير باتجاهات ما بعد الحداثة فى الغرب.

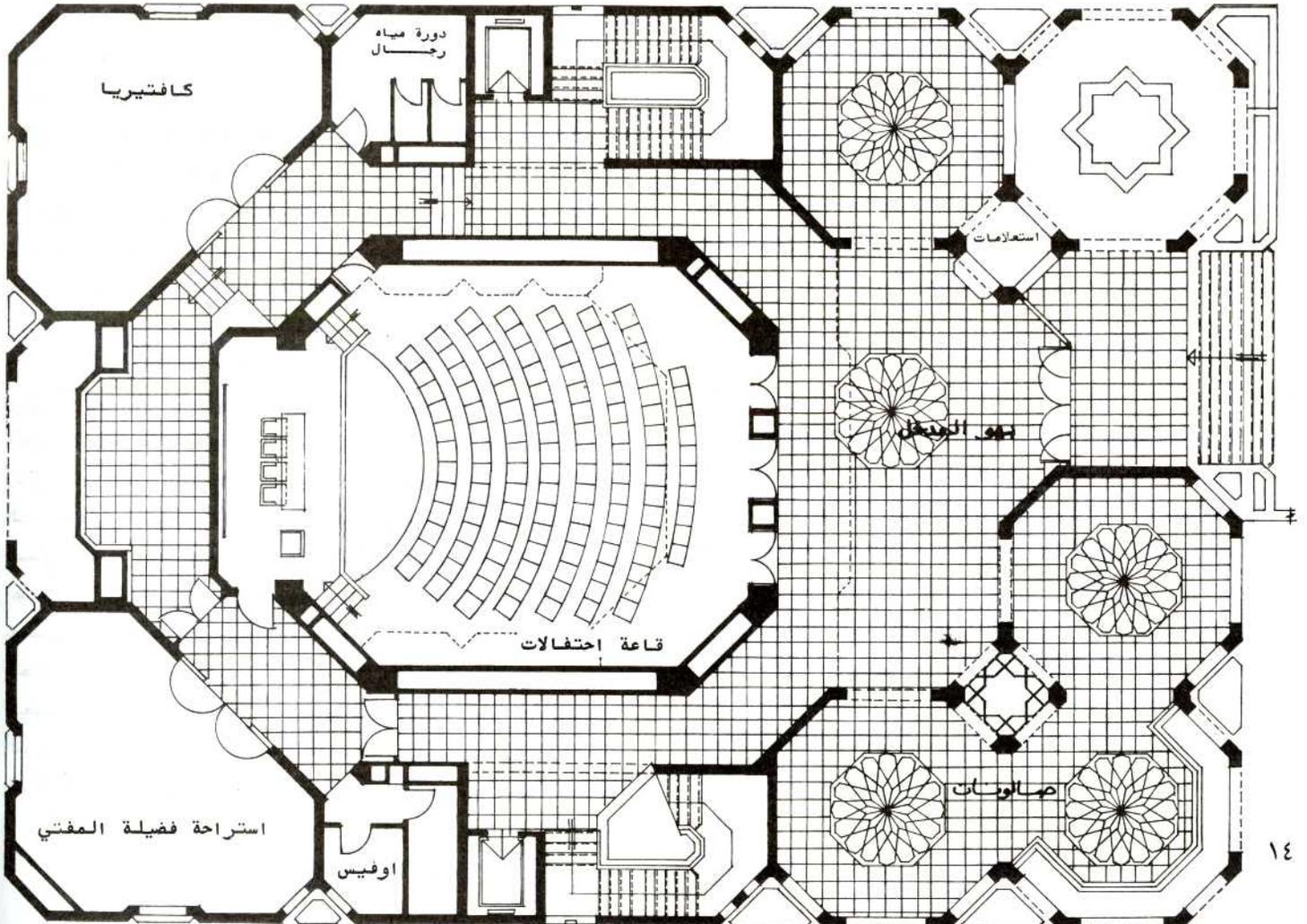
وبصفة عامة فإن الإتجاهات التى طرحنها سواء السلفية التراثية أو تلك ذات التوجه الحديث يصعب أن نقول عنها اتجاهات واضحة متبلورة، فى إطار سؤالنا الذين بدأنا بهما هذا الحوار : هل العمارة المعاصرة فى مصر مصرية؟ نقول أن

دار الافتاء المصرية - بالقاهرة

المكتب العربي للتصميمات
والاستشارات الهندسية

يقع المقر الجديد لدار الإفتاء المصرية بموقع متميز بحديقة الخالدين في منطقة الدراسة بالقاهرة، وتطل الدار بواجهتها الأساسية على شارعى صلاح سالم والأزهر الشريف، من المقرر لهذه الدار أن تكون لمفتى الديار المصرية وللجان المساعدة له، لتكون مقراً لاستقبال الأسئلة الاستفتاءات من المواطنين والهيئات

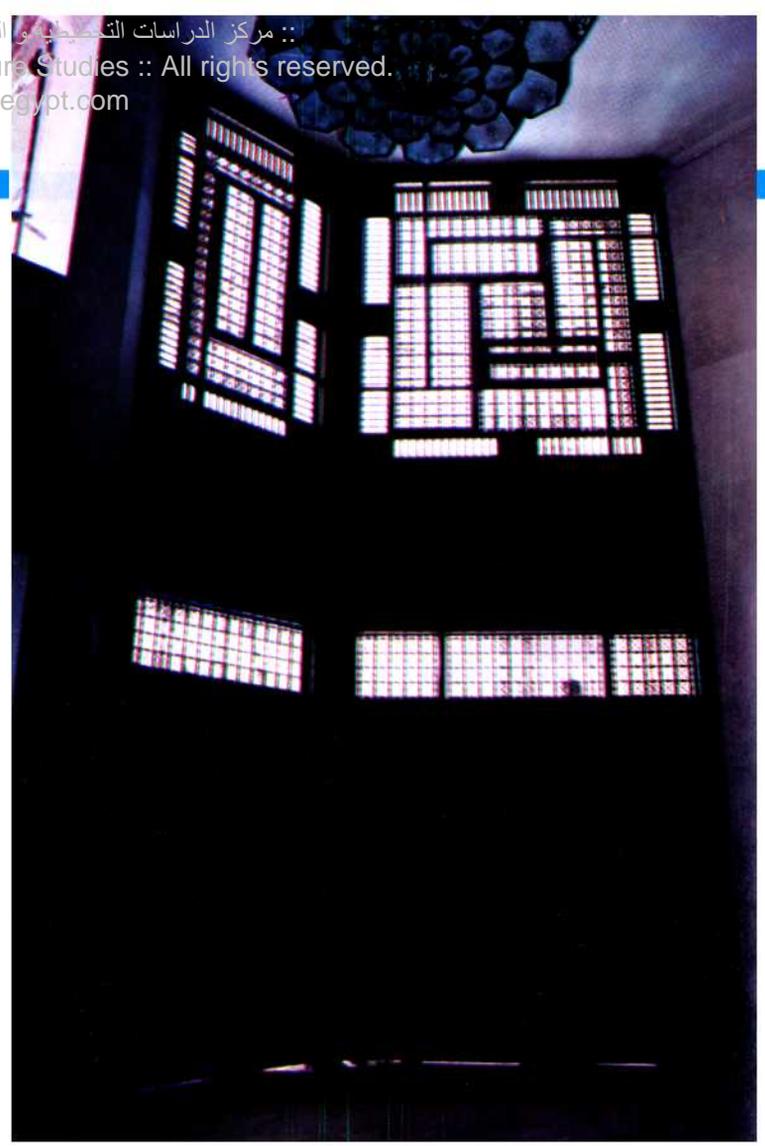
مسقط أفقى الدور الأرضى





قاعة المحاضرات الرئيسية

حول نافورة صغيرة وفي الطابق الثاني يوجد مكتب
فضيلة المفتي، والأجهزة المعاونة له ومكاتب مستشاري



بوابة المدخل الرئيسي كما تبدو من الداخل

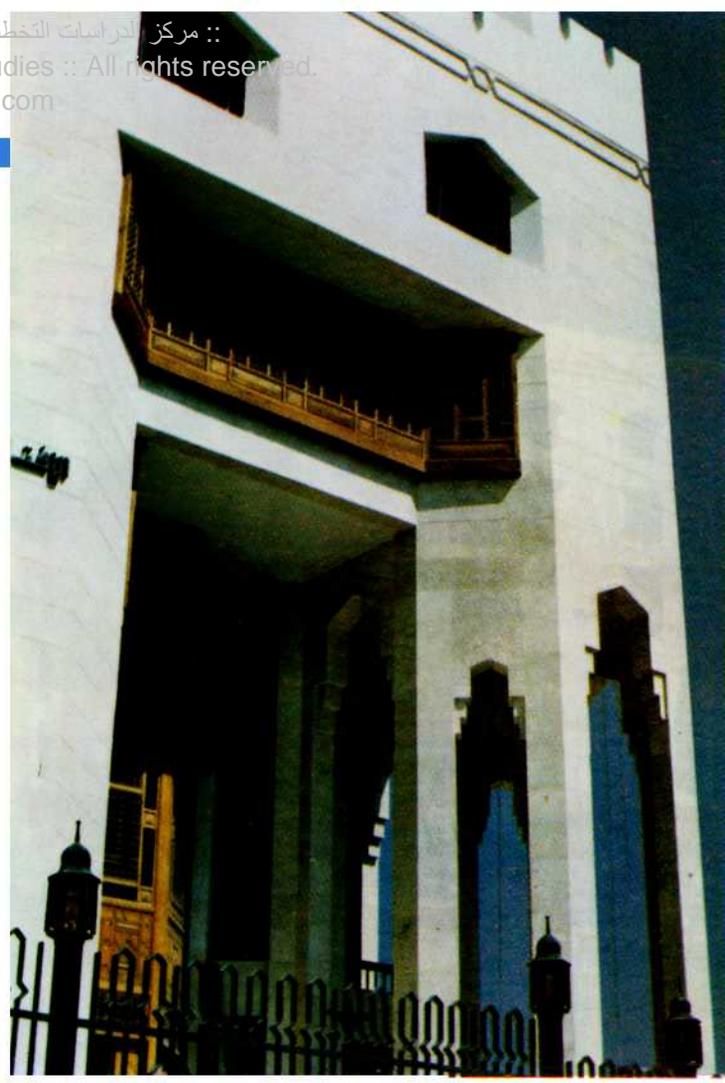
من داخل مصر أو خارجها .
ويتكون مبنى الدار من ثلاثة طوابق بالإضافة
للطابق الأرضي والميزانين، ويحتوى الدور الأرضي
على بهو المدخل الذى يؤدي مباشرة إلى قاعة
الاجتماعات الدينية وهى قاعة مجهزة لإقامة
الاحتفالات والاجتماعات الدينية، ومزودة بالأنظمة
الحديثة للصوتيات والترجمة الفورية لأربعة لغات،
ومركز صحفى وإعلامى، وملحق بنفس الطابق باقى
الخدمات المساعدة كالاستعلامات، واستراحات،
وصالونات الانتظار المجهزة على هيئة ثلاث إيوانات

المعالجة الداخلية لمكتب فضيلة المفتي

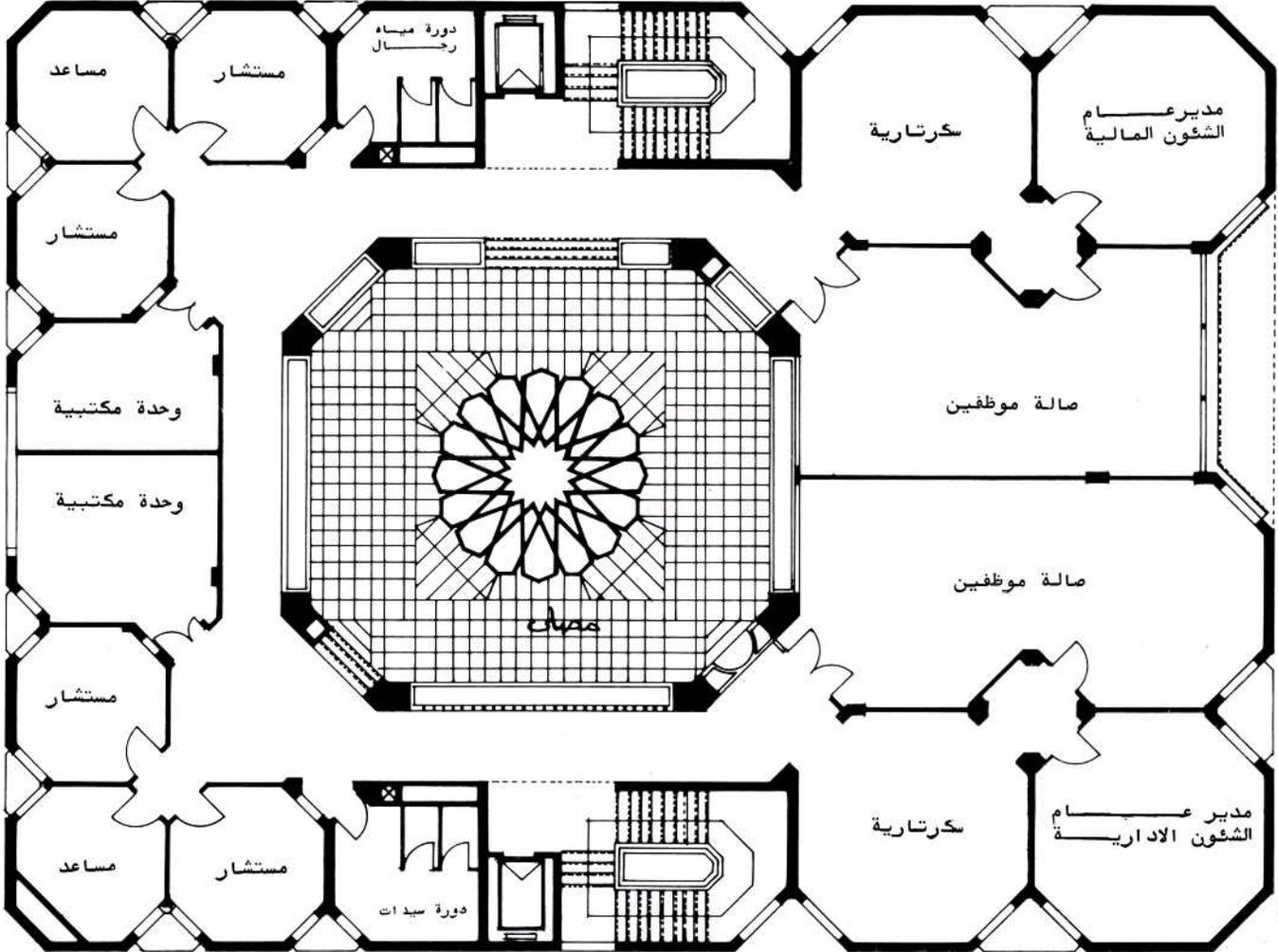


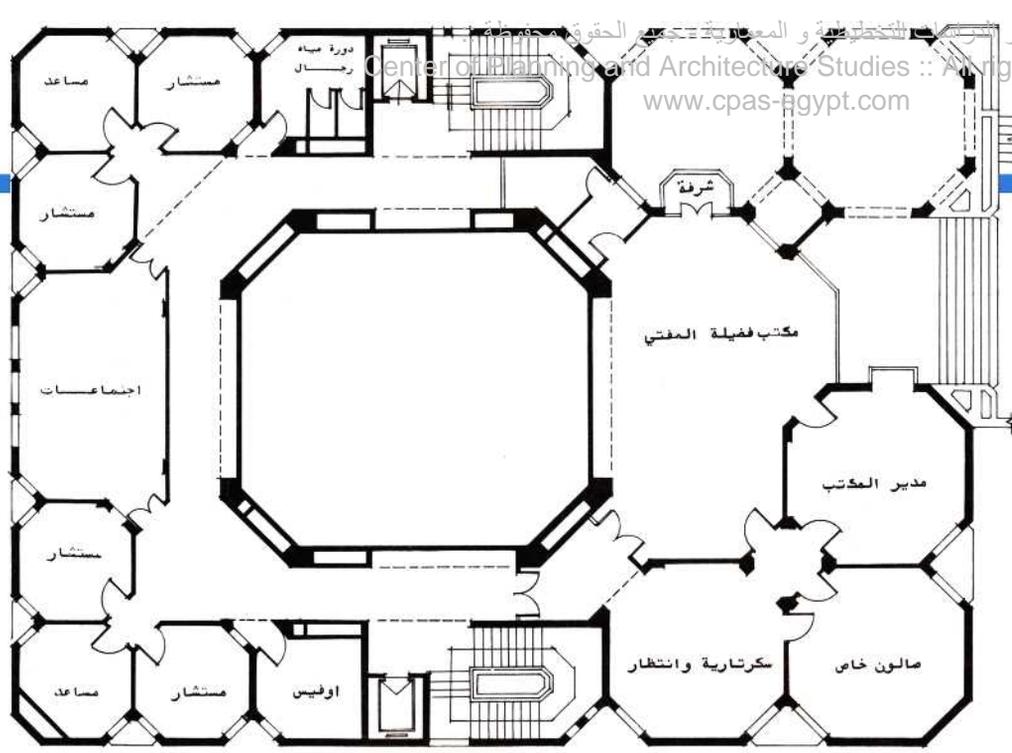
استخدمت المشربيات والكسرات المثقبة في واجهات المبنى لتقليل الوهج الضوئي
والانتقال الحراري من الخارج إلى الداخل.

فراغ المصلى المفتوح ، وتطل فراغات الطابق الرابع عليه من أعلى.

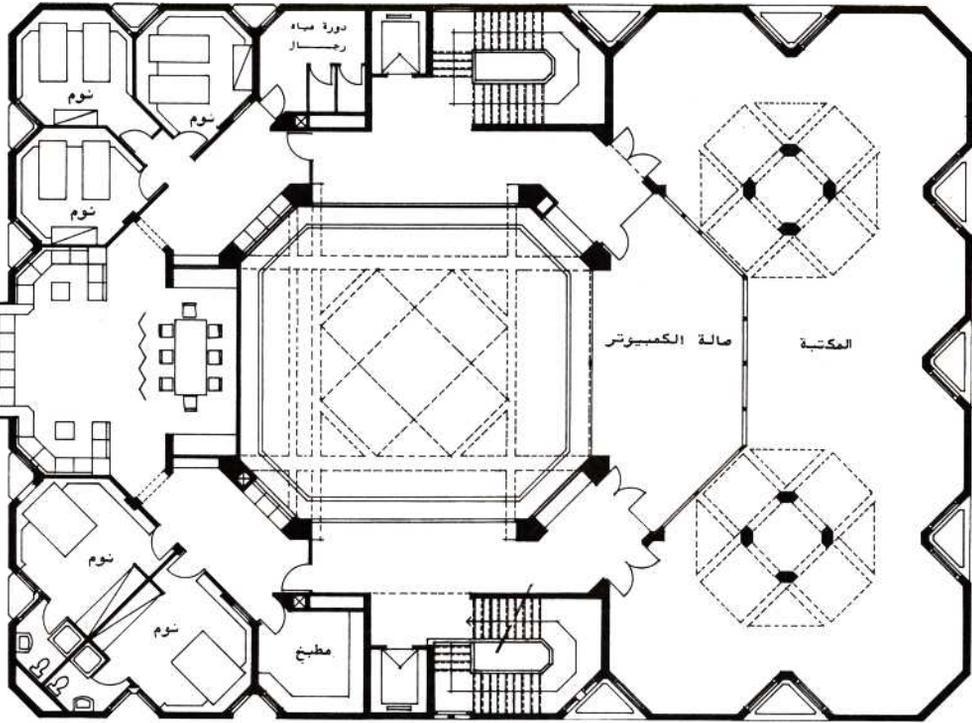


مسقط أفقى الدور الثانى

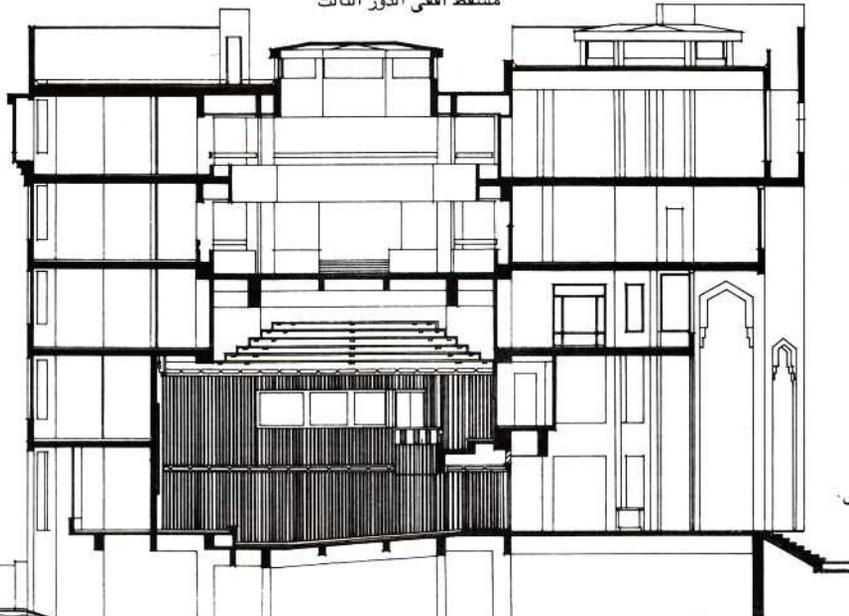




مسقط أفقى الدور الأول



مسقط أفقى الدور الثالث

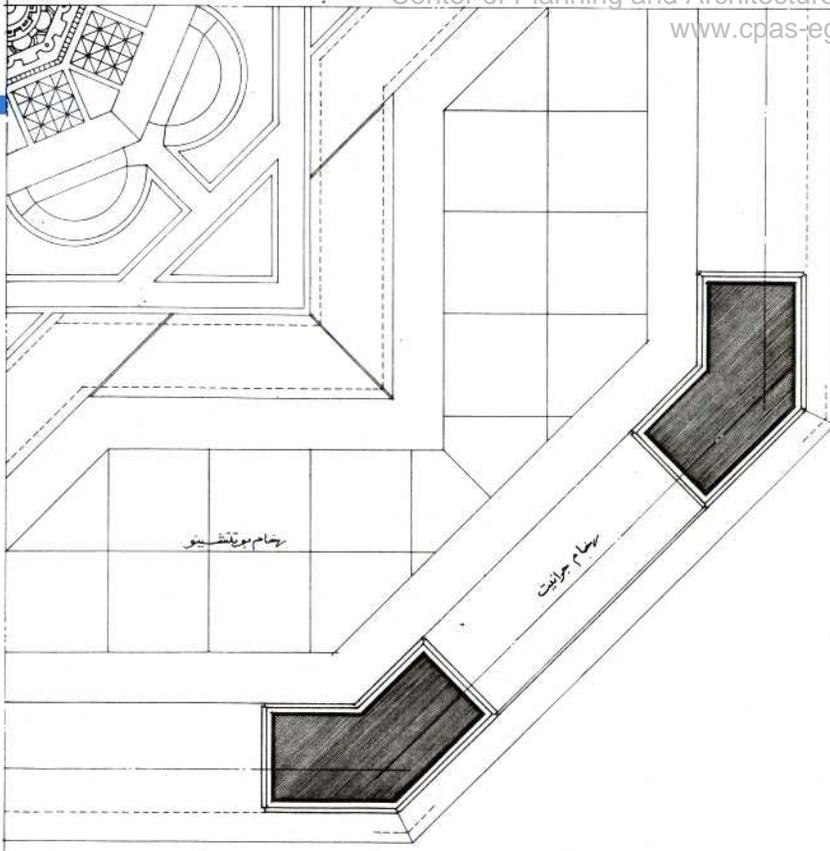


الإدارات الفنية والمالية، ويحتل مكتب المفتي فى هذا الدور موقعاً متميزاً يتوسط الواجهة الرئيسية للدار، ويطل على الفراغ الخارجى المؤدى لمدخل الدار بمشربية ضخمة تشكل استمراراً للتصميم بوابة المدخل، وفى الطابق الثالث يظهر المصلى كعنصر أساسى يتوسط هذا الطابق وبالتالي يتوسط المبنى ككل بما يجعله مركزاً تتعلّق به كافة عناصر المبنى الأخرى وترتبط، بما يحقق نوعاً من الترابط الأسرى بين العاملين فى الدار، ويأخذ فراغ المصلى ارتفاع الطابقين الثالث والرابع، وتتجمع حوله فى الدور الثالث باقى غرف المستشارين وصالات الموظفين الإداريين ويحتوى الدور الرابع على مركز المعلومات والحاسب الآلى بالإضافة لمكتبة علمية متخصصة بمساحة تزيد عن ٢٠٠ متر مربع، ويحتوى نفس الدور على جناح منفصل لإقامة رواد الدار من الضيوف الأجانب، يحتوى على جناحين وثلاث غرف منفصلة وخدماتهم .

ويؤكد التصميم العام للدار على إعطاء المبنى طابع عمارة مصر الإسلامية فى قالب معاصر، ويمكن ملاحظة ذلك فى التدرج الفراغى فى قطاع المبنى بتصميم المبنى على شكل كتلة واحدة قوية، زاد من قوة الإحساس بها استخدام المقياس الضخم فى تصميم الواجهة الرئيسية بمشربيتها العملاقة وعقودها ذات النسبة الرأسية الرشيقية، ومن الملامح المميزة فى تصميم المبنى استخدام فكرة الأقبية الخارجية الموضوعية على جانبي الواجهة الرئيسية، والمؤطرين بالعقود المثلثة واستخدمت كفراغات شبه خارجية تطل عليها بعض العناصر المهمة فى المبنى.

وأدى استخدام الوحدة الموديولية المثلثة فى المسقط الأفقى إلى تكوين كسرات مثلثة فى واجهات المبنى، وفرت نوعاً من التحكم البيئى سواء فى تقليل الوهج الضوئى أو بتقليل الانتقال الحرارى من خارج المبنى لداخله.

قطاع مار فى المدخل وصالة الاجتماعات والمصلى.



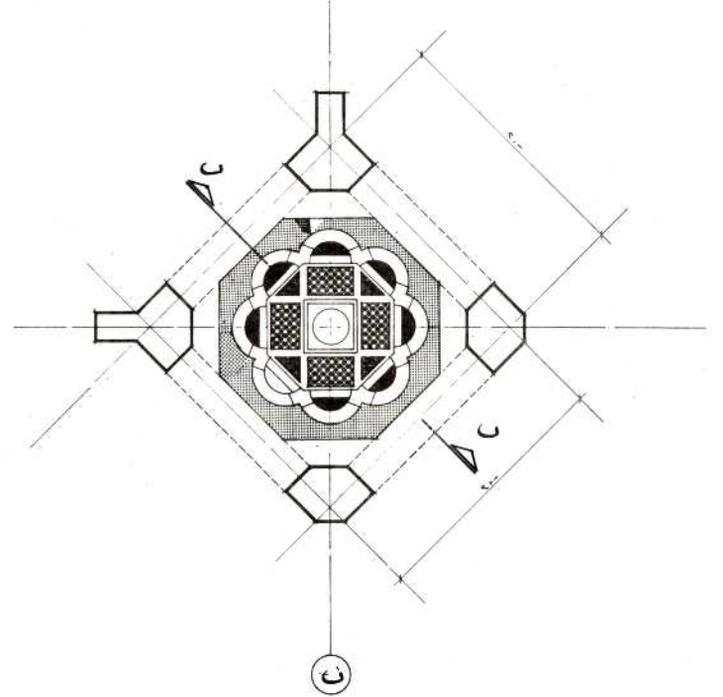
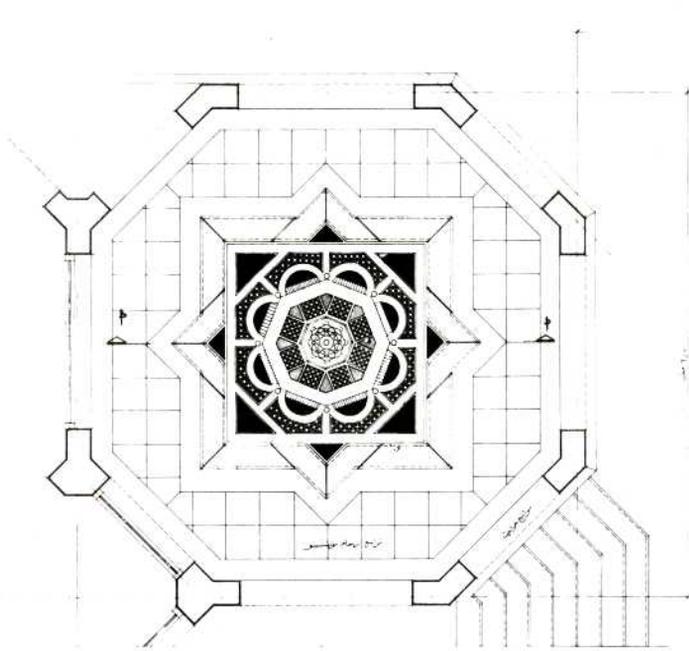
مسقط أفقى جزئى للنافورة الخارجية



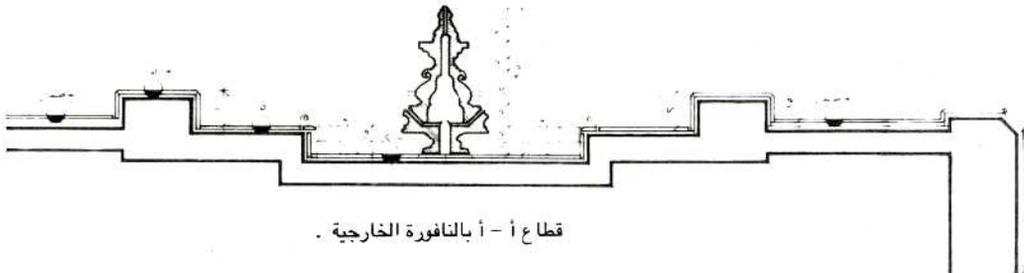
النافورة الداخلية

تفصيلة العدد

نافورتان بمبنى دار الإفتاء المصرية



مسقط أفقى للنافورة الداخلية



قطاع أ-أ بالنافورة الخارجية .

مشروع العدد

عمارة سكنية بمدينة نصر

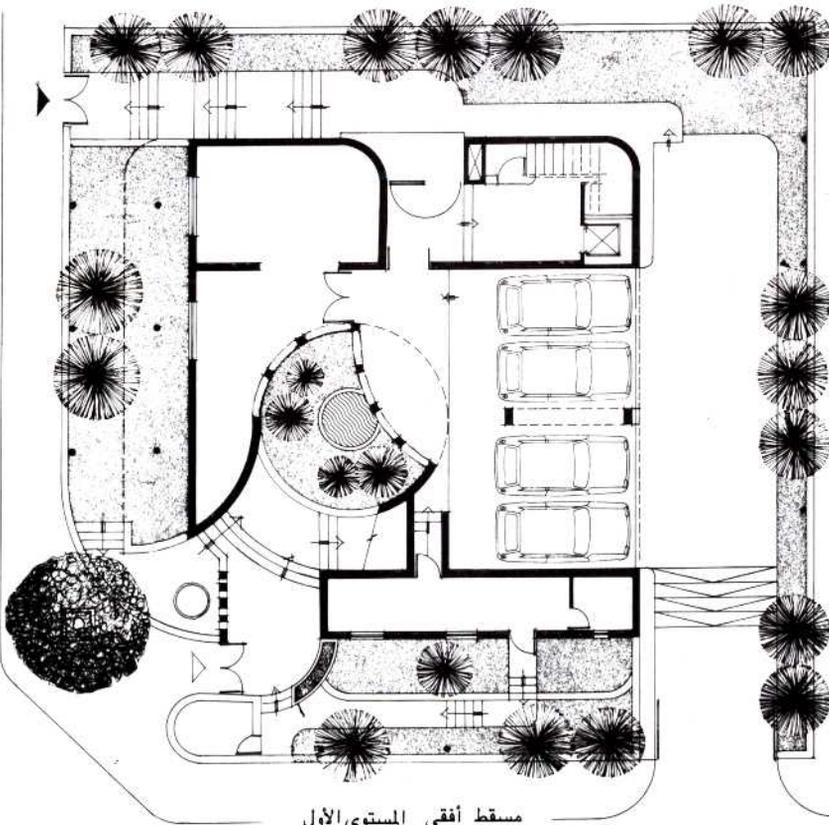
م . جمال بكرى

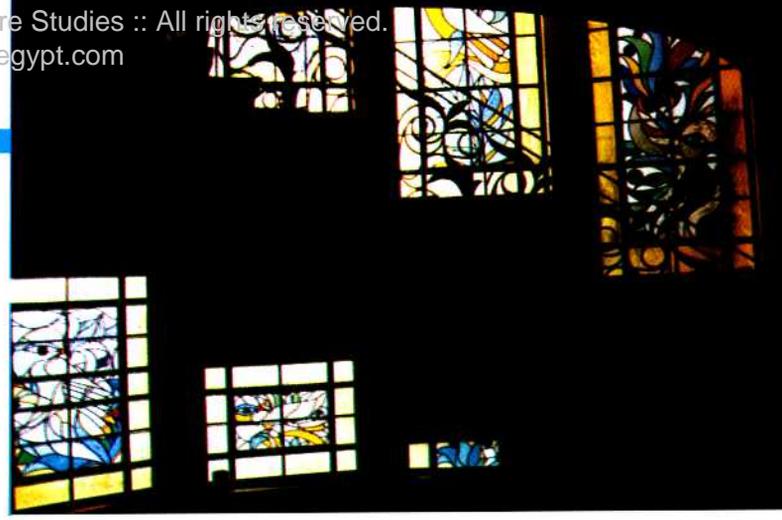
يقع المشروع فى مدينة نصر وقد خصص لسكن عائلة واحدة. ويعد هذا المشروع محاولة معمارية اتجه فيها المصمم إلى الإبداع والابتكار باستعارة مفردات العمارة المعاصرة مع الاستعانة بمضمون الخبرات التراثية.

يتكون المبنى من خمسة طوابق مع وجود جراج سفلى للسيارات وأحيط البناء بسور يحدد المساحة الخضراء المحيطة به والتي تم تقسيمها تبعاً للمداخل الثلاثة. المدخل الأول هو مدخل خاص بالفيلات الواقعة بالدور الأرضى والأول، ثم مدخل السيارات من خلال منحدر يصل إلى البدروم السفلى، المدخل الثالث يصل

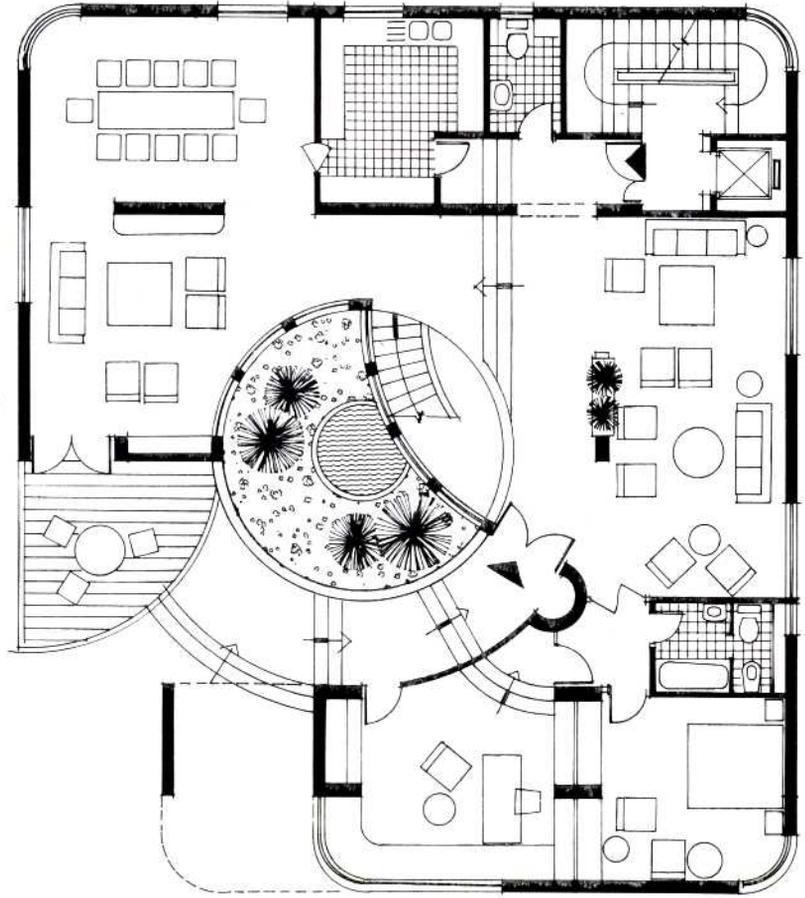
الفناء الداخلى المفتوح

التكوين المعمارى الخارجى للمبنى

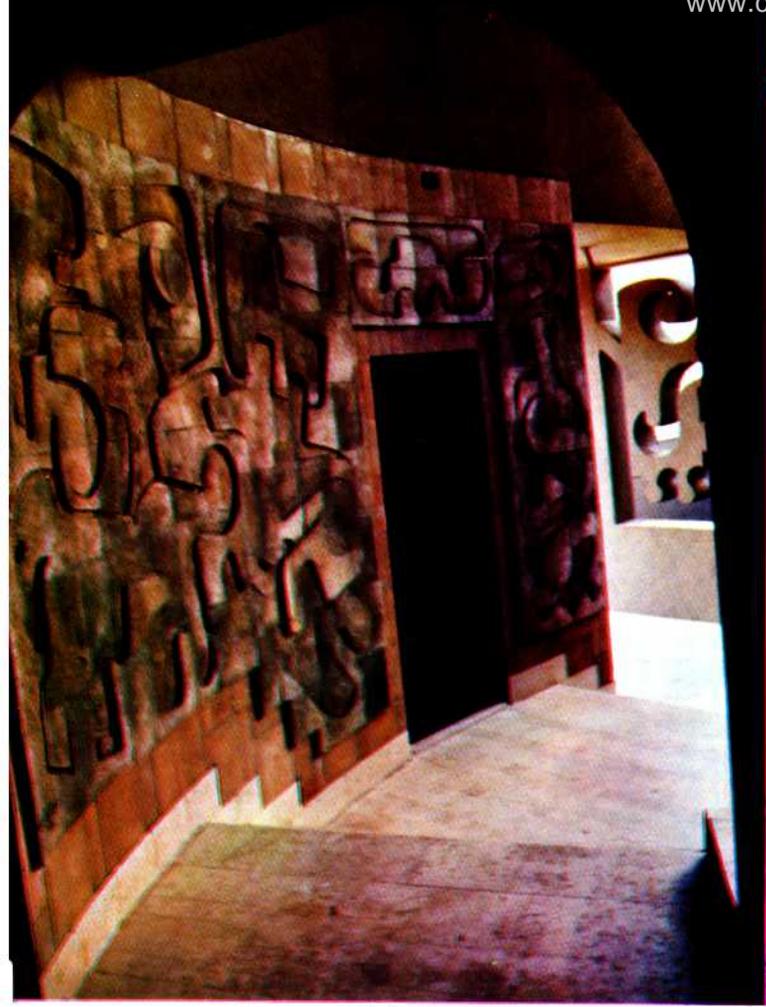




السلم الداخلي والفتحات ذات الزجاج الملون المجاورة له.



مسقط أفقى المستوى الثانى



المدخل الرئيسى



واجهة العمارة كما تبدو من الجهتين

يحتوى الدور الأول على غرف النوم ولكل حمام خاص كما يوجد مطبخ للخدمة ومعيشة خاصة تطل على تراس خارجى.

يتم الوصول للأدوار العليا فقط من خلال السلم الجانبى، ويؤدى المدخل إلى دورة المياه ثم المطبخ المرتبط بغرفة الطعام والمعيشة وخصصت أماكن للمعيشة الخاصة بالقرب من غرف النوم، كما يحاط الفناء الداخلى بالفتحات الزجاجية إحاطة كاملة ليس

وهو مكون من غرفة نوم وحمام خاص.

يتوسط المبنى فناء داخلى مزروع تطل عليه الأجزاء الداخلية من خلال فتحات زجاجية. ويتصل الدور الأرضى بالأول من خلال سلم يرتفع مطلقاً على هذا الفناء المزروع، وقد نال هذا السلم عناية خاصة من المصمم فاستخدم المشغولات المعدنية فى الكويستة كما استخدم الزجاج الملون فى الفتحات المجاورة والتي تعطى مع الضوء مظهراً بديعاً.

إلى البدرىم السفلى أيضاً من خلال عدة درجات ويؤدى إلى السلم الرئيسى الذى يصل إلى الأدوار المختلفة بالعمارة.

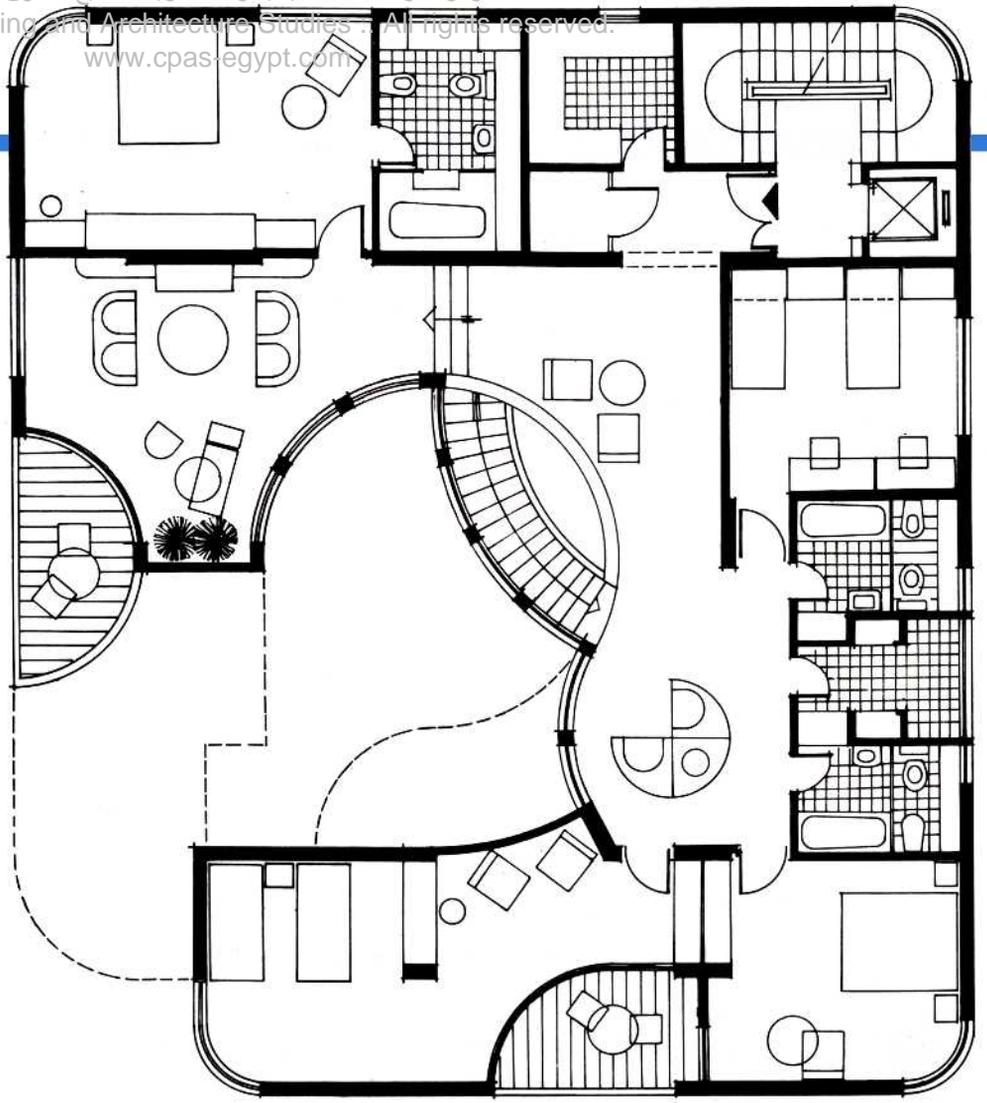
يتكون الدور الأرضى من غرفة استقبال واسعة، وغرفة طعام متصلة بالمطبخ بالإضافة إلى ركن خاص للجلوس مفتوح على تراس خارجى. كما توجد أيضاً غرفة مكتب يمكن الوصول إليها من خلال باب خارجى خاص، وهى متصلة بجناح يمكن استخدامه للضيوف

عالم البناء

فقط للإستضاءة ولكن للإستمتاع بمنظر جيد من خلال النباتات.

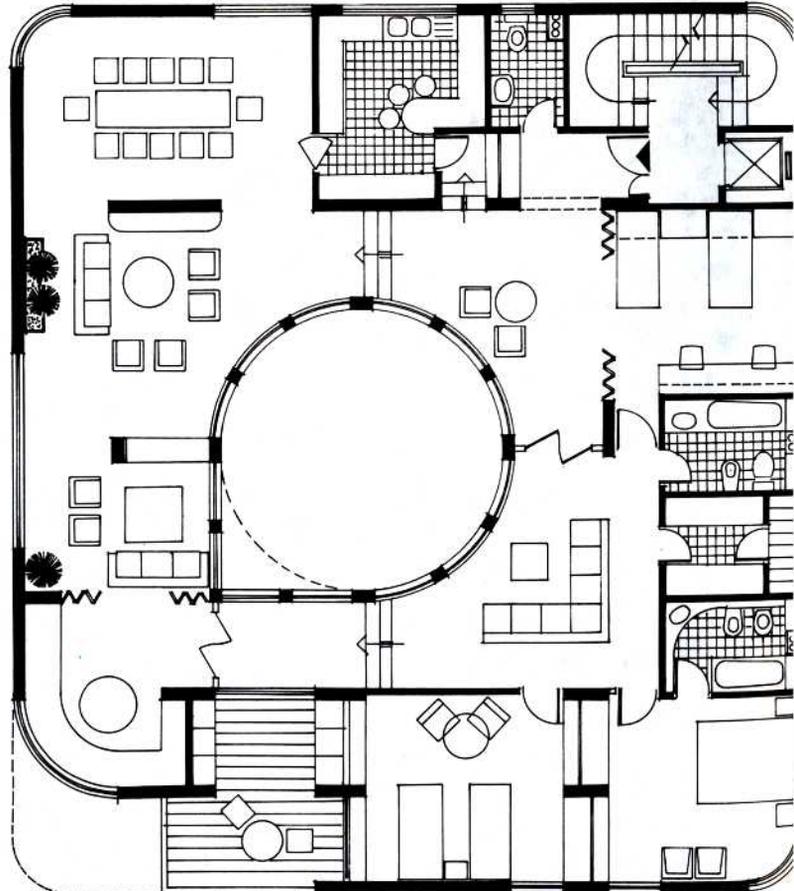
وباعتبار هذه العمارة تقطنها عائلة واحدة فكان هناك اتجاه نحو توفير الخصوصية في توجيه الفتحات نحو الداخل من خلال الفناء الداخلى بينما كانت الفتحات الخارجية ضيقة نسبياً كما روعى عزل الأجزاء المخصصة للنوم عن باقى الأجزاء وتوفير معيشة خاصة.

ويرى المصمم أن هذه العمارة هي محاولة للاستفادة من تجارب مصر المعمارية سواء الوظيفية أو الجمالية والتعبير عنها بلغة العصر التجريدية، فلم يكن العمل قديماً أو غريباً عن النسيج العمرانى المعاصر بالرغم من أن المعالجات مستوحاة من المعمار السكنى المصرى على مدى العصور وذلك من الأفنية الداخلية والانفتاح على الداخل إلى التنوع فى الفتحات واستواء سطح الحوائط .. وعدم معالجة الواجهات على محاور منتظمة .. ثم الاحساس بالثقل والارتباط بالأرض والميل إلى الإتجاه الرأسى فى التكوين .. وأخيراً البساطة الخارجية مع الغنى فى الداخل .. ولكل هذه القيم المعمارية نواعيها الوظيفية والاجتماعية والتي مازالت قائمة ومن ثم يجب أخذها فى الاعتبار بأى عمل معمارى بمصر.

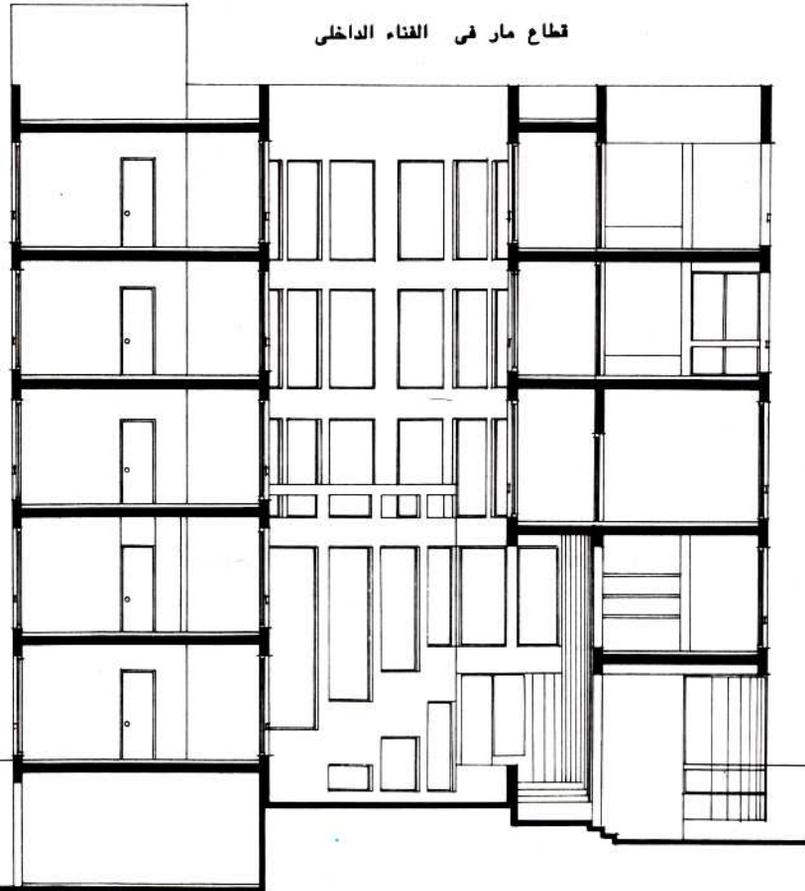


مسقط أفقى المستوى الثالث

مسقط أفقى المستوى الخامس



قطاع مار فى الفناء الداخلى



ابن لى بيتاً فى البرارى

يمتلئ بمعادن تلعب فيه .. بحجمها .. ولونها .. ومكانها
سيمفونية .. التعاون والتطابق
الترابط والانفصال
السكون والحركة
التكوين والفراغ
سقفه مستوى .. بل مائل .. بل فيه الاستواء والميل
يستوى حتى اللانهاية
ويميل حتى يصل البصر معه إلى نهايته
أرضه صلبه .. بل لينه .. بل عائمه ...
بل فيها من كل ذلك مقدار
حوائطه عازله لإشعاعات الكآبة .. وضجة الأحقاد
.. وسموم اللامبالاة
وتسمح لنسائم البهجة .. لعبير الاهتمام واليقظة
بالدخول على رحب وعلى سعة
- ابن لى بيتاً صغيراً فى البرارى
لنغزل فيه الذكريات
ليكون بداية .. لنهاية المطاف ..

المهندس/ أنور الحماقى



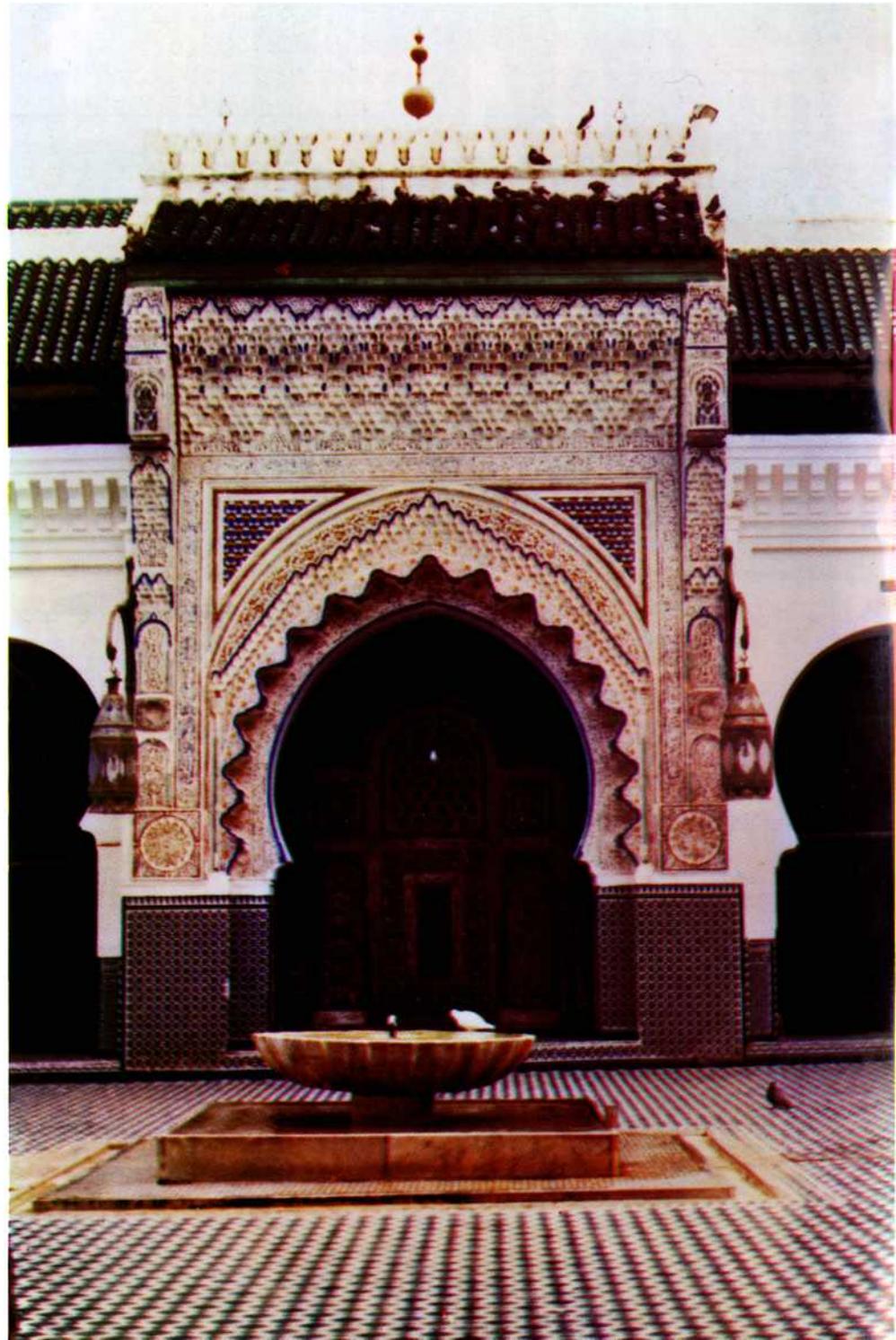
- قالت ابن لى بيتاً فى البرارى
حيث تتعالى الأشجار
حيث تتداني الأزهار
حيث السكينة والهدوء
حيث ملمس الأشياء .. مثل طبيعتها
... مثل لونها
حيث يرتبط الماضى والحاضر فى لحظة تفكير
حيث تتصل السماء بالأرض فى غيم من ضباب البكور
حيث بعدما تمطر .. وتتجلى .. تتزين بقوس قزح
حيث لا ضوضاء إلا موسيقا الطيور
والنسائم الطاهرة تتعطر بعبير الأزهار ورائحة الأشجار
ويلف كون البرارى غلالات من روائح الطين والماء والرمل
ويشف عن ألوان لامعة كالضياء مخملية الملمس والبرواء
حيث الخطو فى تأن ويسر
والجرى فى مرح الطير وخفته
والاسترخاء كأن كل نزة فى الكيان واصله إلى أعماق .. الأرض
وكل سبحة فى الخيال واصله إلى عنان .. السماء
حيث كأنها البداية
حيث كأنها النهاية
والموصول والمقطوع حوار متآلف
والأزل والأبد عقد مترابط
والارتباط بالكل وبالواحد
والنجوى لكل الكل وللواحد
حيث تتوحد كل الأشياء
حيث الدائرة والمركز .. مركز يشملهما معا
حيث اللاشئ .. وكل شئ
حيث تسير الرغبات متوازية
بلا تطاحن .. بلا تعارض .. ولا رغبة فى جدال
- ابن لى بيتاً صغيراً فى البرارى
يكون من الضيق .. بحيث يغطينا ويحكم الغطاء حولنا
ويكون من الاتساع .. بحيث يكفى اطمئنان القلب وجولات النفس
يمتلئ بألوان تنطق بما فيها من ..
حرارة وطراوة .. عنف ورقة .. خشونة ونعومة

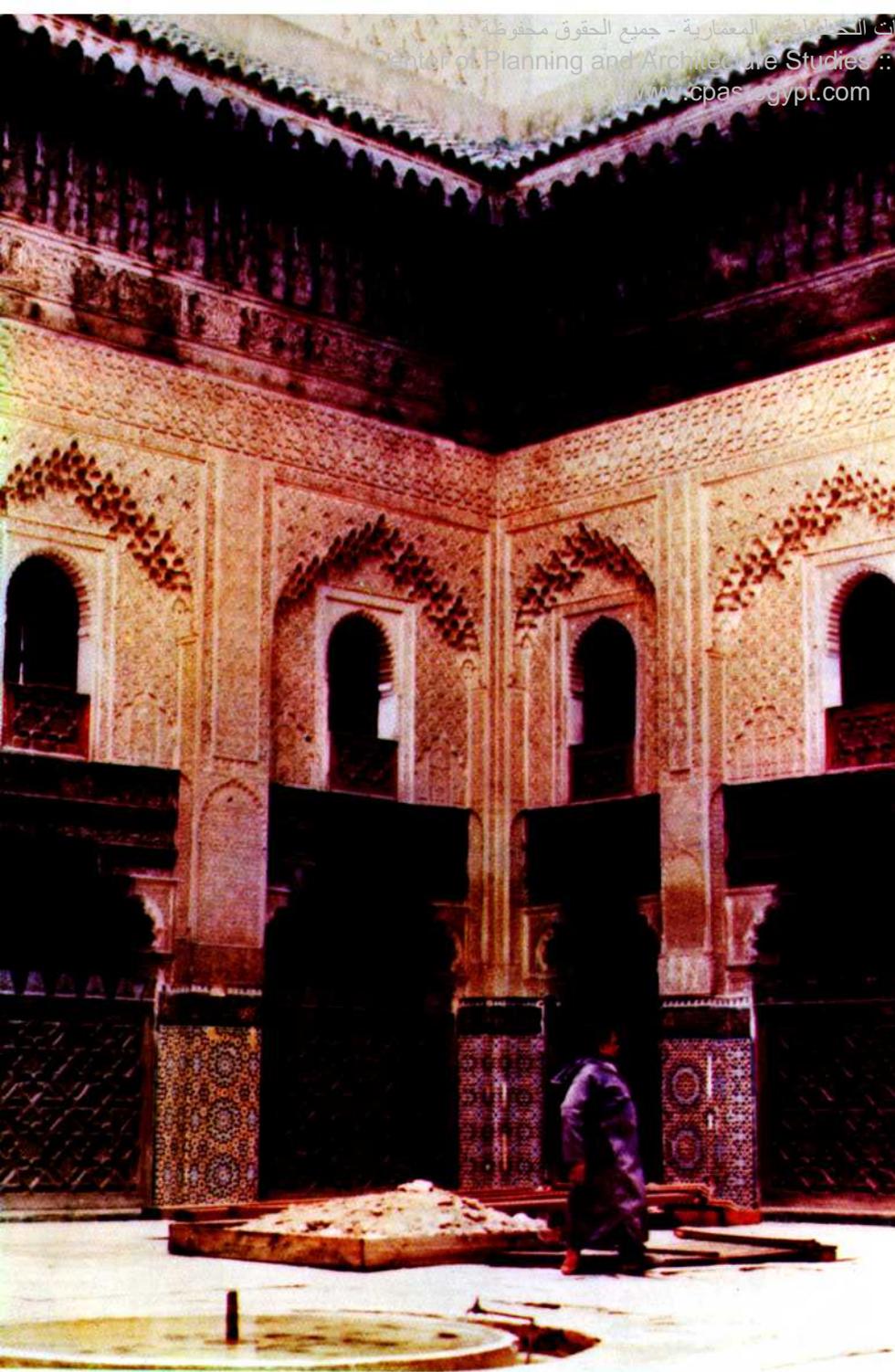
عمارة المغرب تجربة رائدة

فاس - العراقة في العمارة



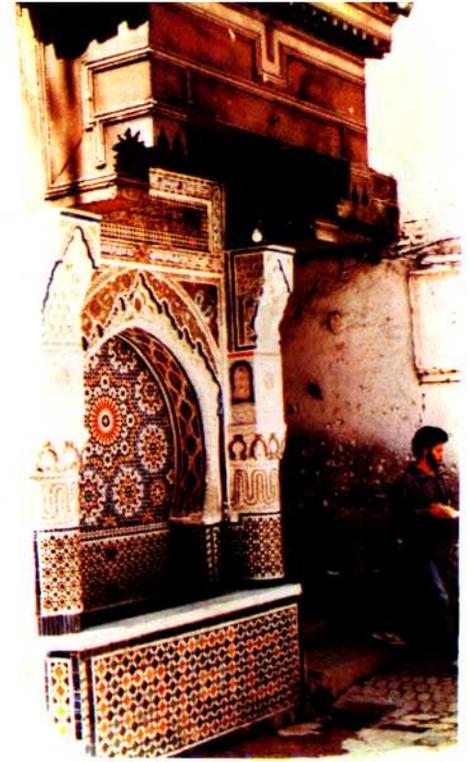
فاس .. جامع القرويين، المسجد والمدرسة.
تشهد المملكة المغربية نهضة معمارية وعمرانية شاملة تسعى فيها إلى ربط الأصالة بالمعاصرة في نماذج حية من المباني العامة والخاصة، مع التزام السلطة التنفيذية والمجتمع بكل أفرادها بالقيم المميزة للعمارة المعاصرة والنابعة من التراث المعماري الذي تزخر به المغرب. وإذا كانت العمارة في النهاية هي منتج اجتماعي فإن هذا القول ينطبق على عمارة المغرب فهي في الخارج ملك للمجتمع حيث يخضع الفرد لما تتفق عليه الجماعة، وهي من الداخل ملك للفرد الذي يعيش فيها والالتزام هنا ليس تابعا عن خوف من السلطة بقدر ما هو تابع عن وعي وقناعة يرى فيها المجتمع ماضيه كما يرى حاضره ومستقبله... هذه صورة من الاستمرارية الحضارية التي تتطلع إليها الشعوب. ولم يأت هذا الوعي أو هذه القناعة من فراغ فعاهل المغرب دائم الاهتمام بالجوانب المعمارية المحلية... كما هو دائم اللقاء مع المعماريين في دولته طارحا عليهم ملاحظاته وإرشاداته للنهوض بالعمارة المغربية، وهذه قوة دافعة تعطى القيادة الحضارية إلى شعوبها، الأمر الذي يثبت أن النهضة العمرانية والمعمارية في أي دولة هي جزء من النهضة الحضارية الشاملة التي يشارك فيها المجتمع بأفراده من العامة والخاصة والمعماريون والقيادات المسئولة على كل المستويات. فالعمارة هنا ليست فقط ما ينتجه المعماريون الممارسون ولكن ما ينتجه العامة في المناطق الحضرية والريفية من عمارة تقليدية التزموا فيها بالطابع العام الذي اتفقت عليه الجماعة ممثلة في المجالس المحلية التي تسمى الجماعات المحلية لها القدرة على التحكم في البيئة العمرانية للمدينة أو للحي كما في الدار البيضاء...





ترميم أحد المباني الأثرية بمدينة فاس القديمة المحلية.

وإذا كانت العمارة هي جزء من حياة المجتمع فلا غرو من أن نجد هذا التلاحم الفكري والعملى والوظيفى بين المسؤولين في هيئة الآثار والجماعة المحلية وإدارة إنقاذ مدينة مثل فاس القديمة، التي تعتبر مدينة متكاملة التشكيل العمرانى والاجتماعى. فالتنمية العمرانية للمدينة تتم بالتنسيق مع إدارة إنقاذ المدينة التي تعمل بأسلوب إدارى وتنظيمى رائد بعيدا عن كل المعوقات المالية أو الروتينية فلها ميزانيتها الخاصة سواء من موارد عالية مثل هيئة اليونسكو أو من التبرعات التي يقدمها الأفراد أو المؤسسات المحلية لانقاذ مباني معينة

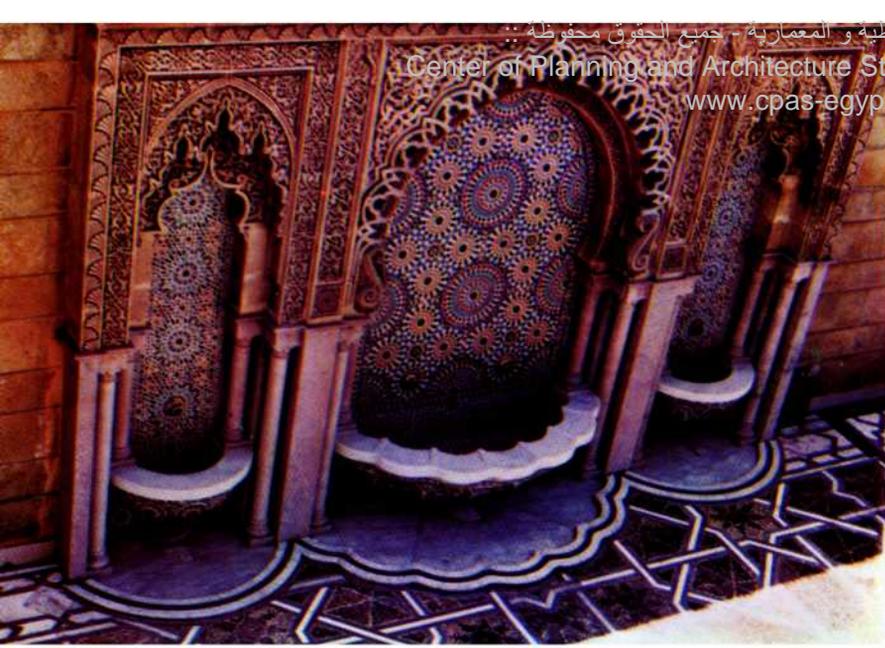


السبيل لايزال حيا في مدينة فاس

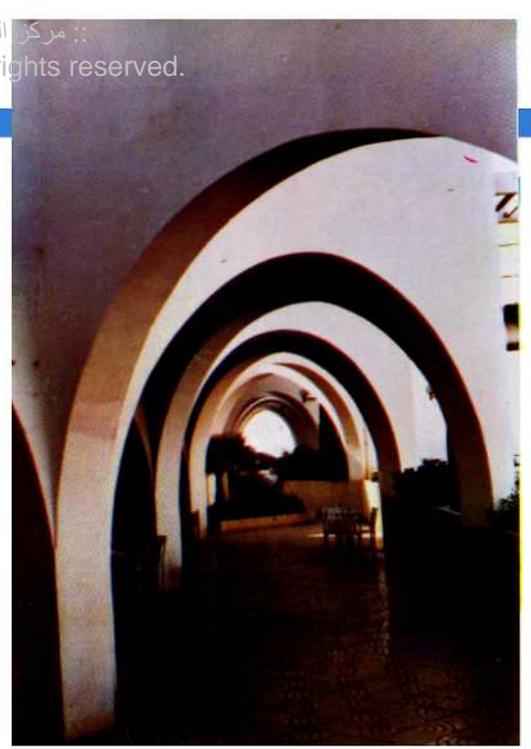
وإذا كانت الملامح التراثية في العمارة المعاصرة ترتبط بالمكملات التشكيلية المتوارثة والتي يقدمها الحرفيون في الصناعات الصغيرة التي تغذى عمليات البناء مثل المشغولات الخشبية أو الفخارية أو تكسيات الحوائط بالزليج أو تكسيات الأرضيات بالسيراميك وما يرتبط بذلك من تشكيلات ولوحات تراثية عشقها المجتمع حتى أصبحت جزءا من حياته بغض النظر عن مستوى الدخل فإضافة للمساحات الجمالية للعمارة المحلية بالقشاشاتى المزخرف أصبح عادة عند كل مستويات الدخل. كما أصبح إعادة صباغة الحوائط من الخارج كل عامين عادة شعبية لا دخل لها بتوجيهات السلطة

الرباط - المدينة القديمة، نظافة دائمة.





الرباط - احياء السبيل في المشروعات المعاصرة



مشروع الفتح - الرباط

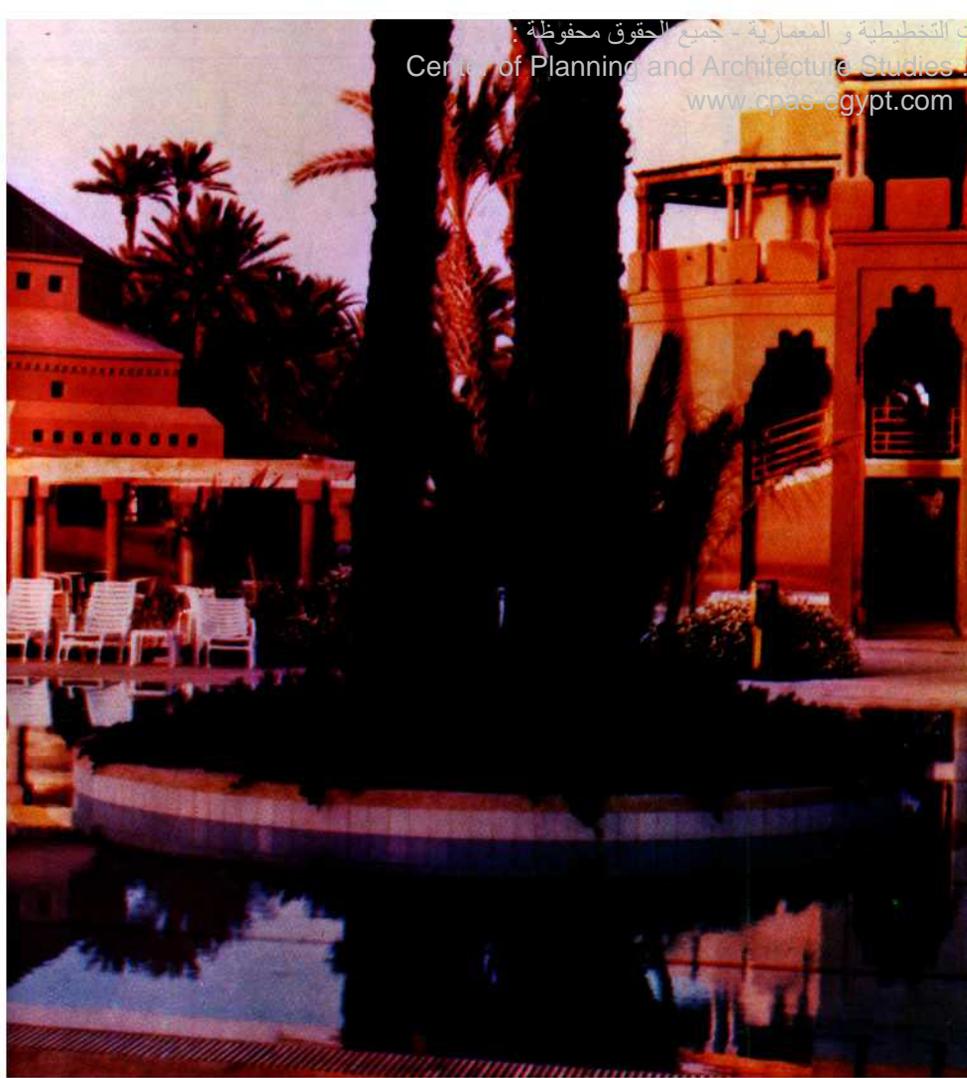
أفنية الميائى المطلة على الشوارع الضيقة فى الرباط



شباب المعمارين والعمارة المعاصرة، مجموعة سكنية
بمنطقة الفتح جنوب الرباط

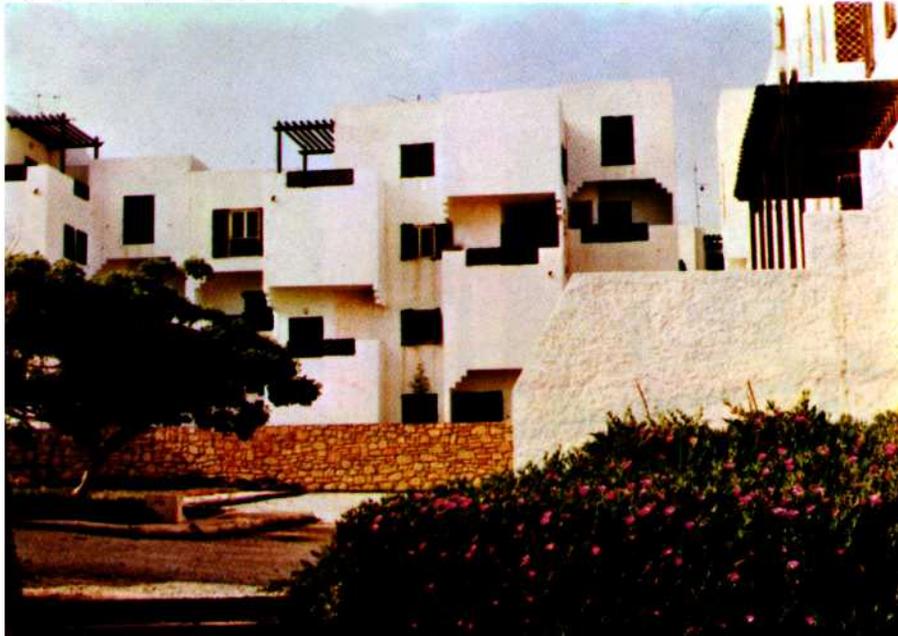


تختارها بالاتفاق مع هيئة الآثار من ناحية وجهاز إنقاذ المدينة من ناحية أخرى... هذا بالإضافة إلى التجاوب الجماهيرى الذى يلقاه هذا الجهاز من كل المقيمين والعاملين فى المدينة القديمة من تجار وصناع وحرقيين... فإذا رأى الجهاز نقل الصناعات الضارة بآثار المدينة إلى خارجها وجد التجاوب الفورى من الأفراد المعنيين من ناحية ومن السلطات المحلية التى توفر لهم البديل خارج المدينة من ناحية أخرى.. فالأمر هنا ليس موضوع قوانين ولوائح بقدر ما هو أسلوب



المدرسة الوطنية للعمارة - صالة المعرض.

أحد أركان فندق تاكيدا في مراكش



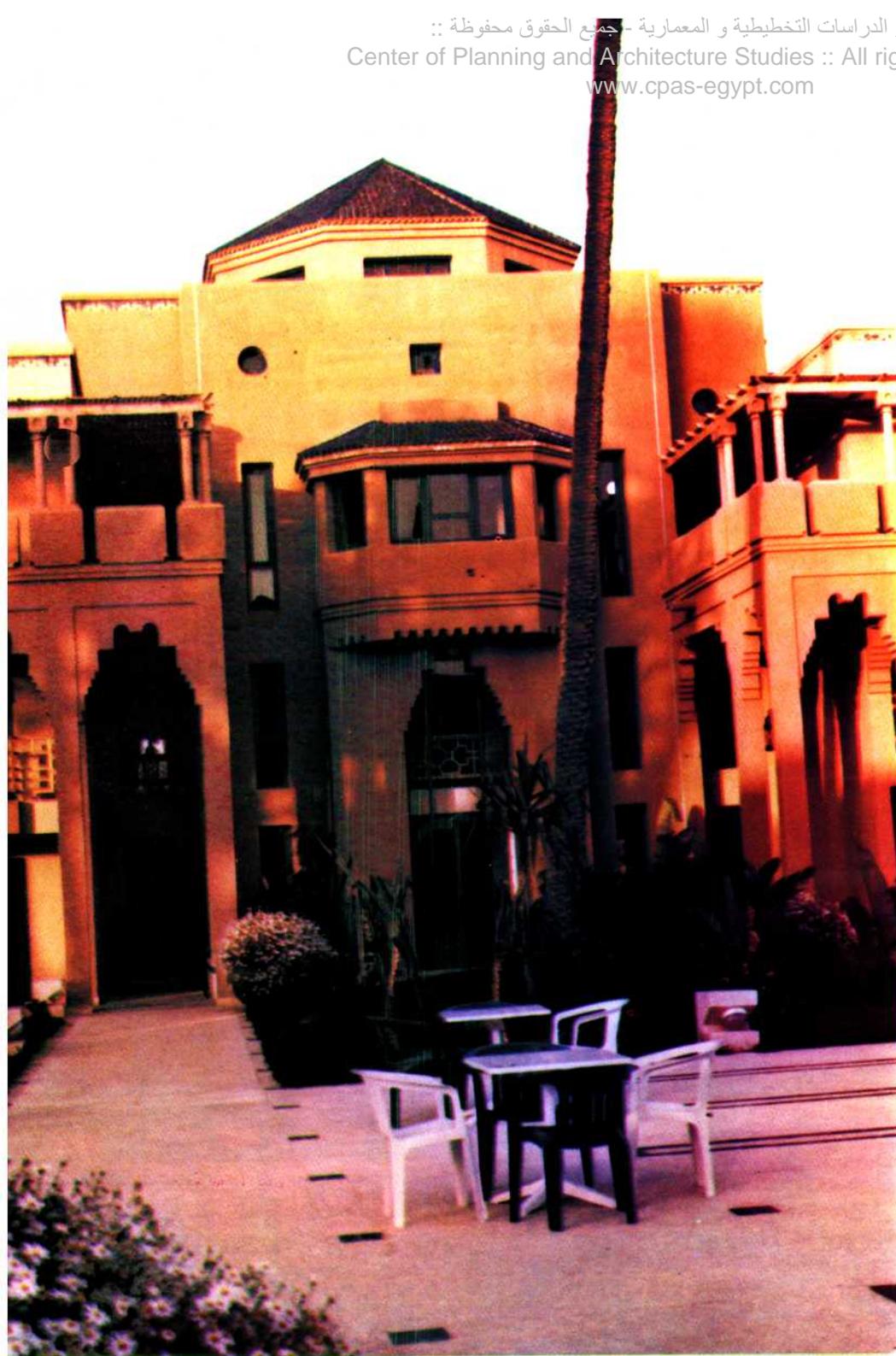
الاسكان فوق المتوسط في مشروع الفتح - الرباط.

عضويا بالمدينة الحديثة عن طريق عدد كبير من البوابات القديمة التي توفر الاتصال المباشر بين القديم والحديث بلا تفرقة أو انعزال فالمجتمع داخل الأسوار هو امتداد للمجتمع خارجها، وتسير الحياة بين الداخل والخارج في تواصل مستمر على مدى ساعات الليل والنهار. فتنسيق المواقع على الجانب الخارجى للسور

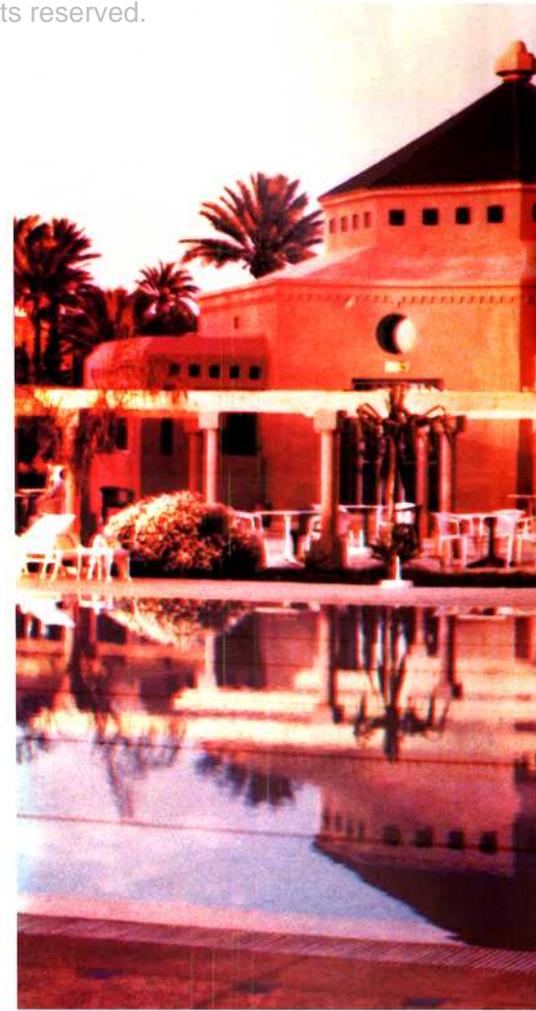
ثم محل الفواكه والخضروات... وذلك بشكل طبيعي تجمعهم صفة عامة هي النظافة وحسن المظهر سواء داخل المحل أو خارجه... سواء من العاملين فيه أو العاملين معه. ومع بساطة المباني فهناك وحدة حضارية تجمعهم تظهر في المظلات والأبواب في الشكل والألوان. والمدينة القديمة مع تواجدها داخل الأسوار فهي تتصل

عمل وسلوك حضارى ترعاه القيادات على كل المستويات رسمية كانت أو شعبية الأمر الذى يدعم المسؤول عن جهاز اتقاذ المدينة القديمة المعماري عبداللطيف الحجاجي بالقوة الدافعة النفسية والروحية التي تجعل منه ومن زملائه فريقا واحداً متدفقا بالعطاء. ورئيس الجهاز لا يعمل فقط مع زملائه من المعماريين والمرممين كفريق واحد ولكن أيضا مع الحرفيين الذين عشقوا البناء كما عشقوا المكان فأفنوا أعمارهم في تراه وبين جدرانها لا تكل أياديهم عن العمل والعطاء دون توقف مستخدمين في ذلك كل قطعة انكسرت على مر الأيام والسنين، وفي نفس المكان يعمل الرسامون على تسجيل كل حرف من الكلمات والكتابات على الجدران التاريخية بل كل حركة زخرفية من هذا التراث الرقيق العريق فأخرجوا بذلك لوحات في غاية الدقة والرقه فهم بذلك يسجلون تاريخهم بأرواحهم قبل أيديهم وأدواتهم.

وفي الرباط تعيش المدينة القديمة داخل أسوارها الخمرية اللون حياتها الطبيعية بشوارعها الضيقة وحوانيثها العامرة بكل ما يحتاجه المجتمع دون تفرقه بين بضاعة وأخرى فمحل الجزارة بجانب محل الملابس ثم محل الادوات المنزلية ثم محل البقالة ومحل الحلويات



العمارة المعاصرة فى مراكش - أحد أركان فندق تاكيدا



العمارة القديمة - مراكش.



المباني الكبيرة والصغيرة دون استثناء، والوحدة اللونية هنا تؤكد التجانس البصرى لمباني مراكش سواء أكان التصميم المعماري ملتزم بالمفردات المعمارية التراثية أو غير ملتزم بها وسواء أكان التصميم معاصراً أو قديماً، فالوحدة اللونية هنا تفرض نفسها على كل المباني وتقرب بين العمارة المغربية والعمارة الغربية ومع ذلك فكثير من مباني المدينة وضواحيها التزمت بالتشكيلات المعمارية المغربية كما استعملت المفردات المعمارية التراثية سواء فى الفتحات أو فى الأسقف أو على

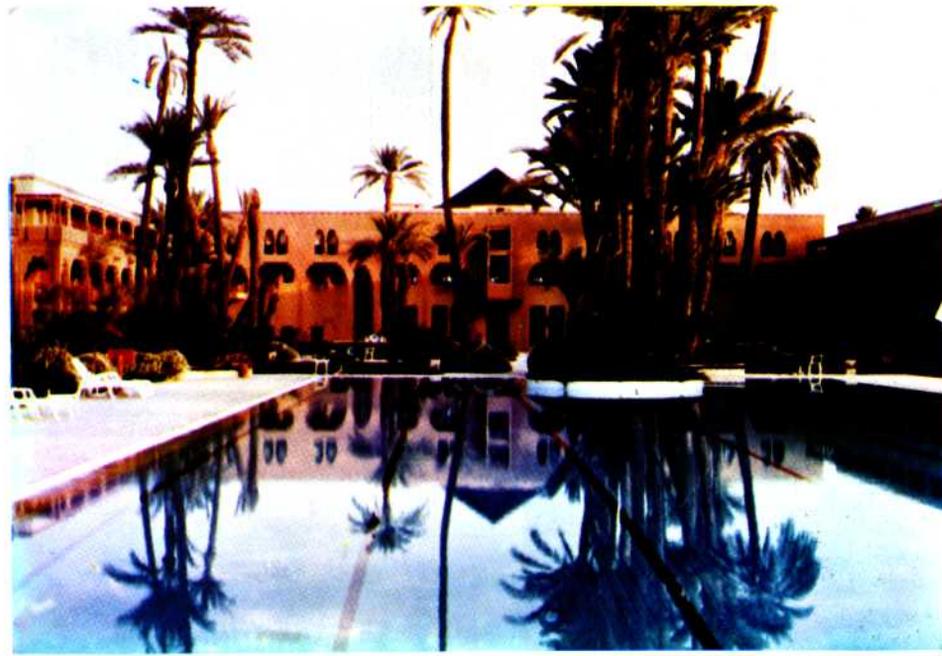
هو فى حد ذاته تنسيق للفراغ الذى يصل المدينة القديمة بالمدينة الحديثة. لقد أصبحت الأسوار فى المدينة المغربية مرجعاً للتصميم المعاصر للأسوار فى المناطق الحديثة ويظهر ذلك بوضوح فى عمارة مراكش. إن عمارة مراكش فى الجنوب هى أكثر تميزاً من عمارة الشمال. فللمنطقة طابعها المميز ويظهر ذلك فور دخول الحدود الإدارية للإقليم ليس فقط فى اللون الأحمر الطوبى الفاتح الذى يغطى كل ما هو مبنى فى الريف والحضر... فى مركز المدينة وفى أطرافها... فى



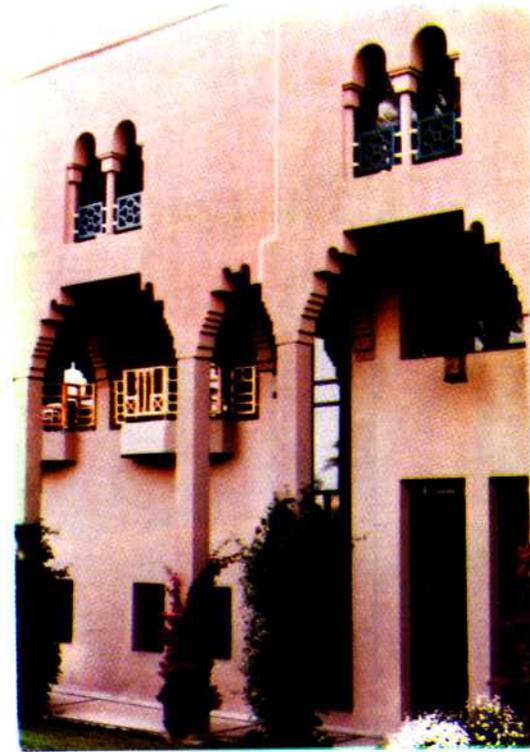
فناء فندق تاكيدا - مراكش



المدرسة الوطنية للعمارة - الرباط



حمام السباحة بفندق تاكيدا - مراكش.



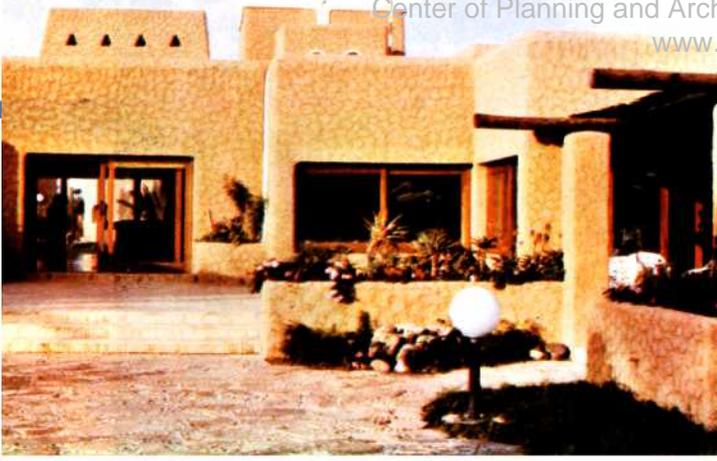
تفاصيل العمارة المعاصرة في فندق تاكيدا - مراكش

الرباط- دقة الصناعة... نافورة في العمارة المعاصرة

الحوائط . أوفي العقود ودرأوى الشرفقات أوفى الأرضيات أو الأسقف خاصة في مداخل الفنادق والمباني العامة. وهنا يظهر الالتزام بالقيم المعمارية التراثية أكثر وضوحاً.

وكما ظهر العديد من الإبداعات التصميمية الداخلية والخارجية، وكذلك الإبداعات التنسيقية التي أعطت الأعمال المعمارية صورتها المتكاملة. ويظهر ذلك في العديد من الفنادق والقرى السياحية، كما في المباني العامة والخاصة، والأمثلة العديدة التي تزخر بها مدينة مراكش وغيرها تؤهلها لأن تكون بمثابة مدرسة معمارية مجسدة يستقى منها الطالب أسس التصميم كما يستخلص منها رحيق الماضي وعبير الحاضر ويتعلم فيها مدى العناية بالتفاصيل المعمارية والتنسيقية. يتعلم فيها كيفية التعامل مع المادة في أشكالها الطبيعية أو الصناعية... ويتذوق فيها من أشجار ونخيل مع البيئة





الطابع المعماري في القرية السياحية - مراكش



القرية السياحية تلتزم بطابع المدينة - مراكش



مشروعات الاسكان الحديثة ملتزمة بالطابع في مراكش



انشاءات سياحية تحت التنفيذ - ملتزمة بالطابع

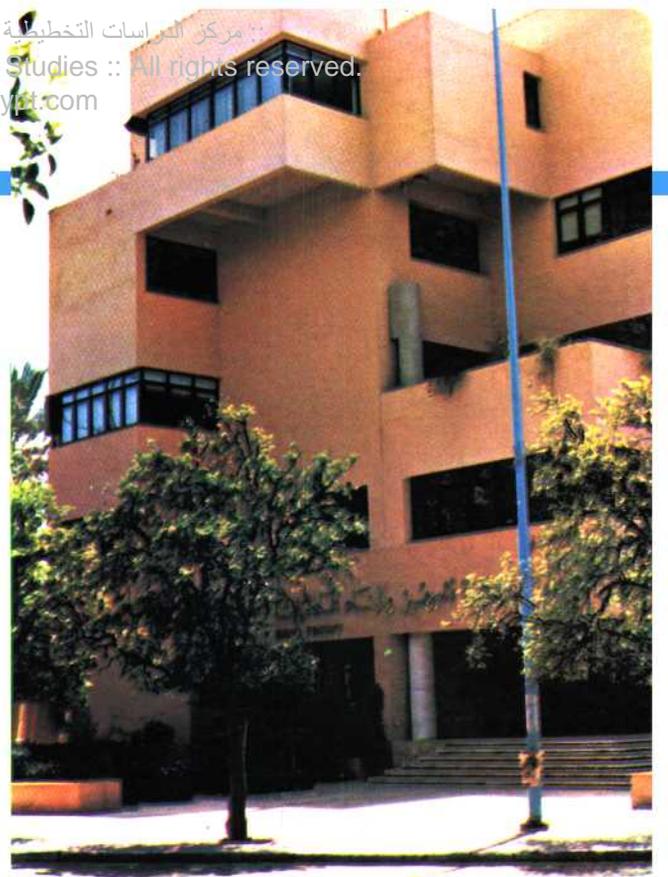


التجانس بين الحائط القديم والانشاءات الحديثة - مراكش

الصناعية التي يضيفها المعماري. وإن وصفت بعضها
فلا أقل من أن توصف بالسفوفيات المجسمة أو
بالتصوير الذي يتحرك بحركة الإنسان بين أبعاده
الثلاثة.. وإذا كان طالب الموسيقى لا يقتصر تدريبه على
استعمالات الآلات المختلفة أو المشاركة في العزف
المتكامل لكنه لابد وأن يستمتع كثيراً حتى يتنوق ويرتقى
حسه بأمهات الأعمال الموسيقية... وكذا طالب العمارة لا

→ عمارة الأسوار - مراكش.





مبنى حديث ملتزم كثيره بالطابع المحلى لمراكش.

اللون هو عنصر التجانس حتى لو اختلفت التشكيلات المعمارية عن الطابع - مراكش.

الجديد أعنى بهذا التخطيط الجميل مدننا وقرانا .. (ويقول) إننا تنكرنا للطابع الخاص لكل جهة (إقليم) مغربية فيما يخص الهندسة.. لأن رخص البناء أعطيت أو بيعت أو وقع فيها ما وقع، من أدى الثمن؟ المغرب وصورة المغرب وجمال المغرب وحتى راحة الساكن الذى لا يجد فى مسكنه الضروريات له ولأولاده.. كان ذلك منذ اثني عشر عاماً.. كانت كافية لتغيير الصورة ولازالت توجيهاته تسعى إلى مزيد من الارتقاء بالمستوى العمرانى للبلاد.. هنا يتفق رأى الملك مع رأى المجتمع ورأى المعماريين فى سبيل عمارة أفضل للمغرب...

تسعى إلى ربط الأصالة بالمعاصرة واضفاء الطابع المعمارى على البيئة السكنية الجديدة. والمعماريون فى كل مشروعاتهم يدركون أهمية العمل وهم متوقعون دائماً ملاحظات الملك الحسن أو نقده لما يقام فى دولته من إنشاءات. ويزيد حرص المعماريين بذلك إذا وجدت مبانهم على الطرق الرئيسية التى يحتمل أن يمر بها الملك.

قال الملك الحسن فى افتتاحه للمناظرة الوطنية الثانية للجماعات المحلية والإدارة التراثية (المجالس المحلية) فى ١٥ نوفمبر ١٩٧٩.. «حينما أقول المغرب

يقصر تدريبه على استعمال المسطرة والقلم والفرشاه فى الرسم المعمارى أو المشاركة فى التصميم والتنفيذ وكذلك لابد وأن يرى أمهات الأعمال المعمارية ويسجلها بيديه وعينه وإدراكاته الحسية.. هذا هو الشق الأخير من العملية التعليمية الذى يجد فى عمارة مراكش نبعا لا ينضب ومعيناً لا ينقطع. وإذا كان لوكوربوزيه قد تعلم العمارة من زيارته وتسجيلاته للعمارة الإغريقية والرومانية فى إيطاليا... فلم نفسه بنفسه دون مدرسة أو مدرس... فلا أقل من أن يتجه المعماريون العرب إلى تسجيل تراثهم القديم والحديث من واقع المعيشة المستمرة لما يبنى أو يقام من أمهات الأعمال المعمارية. والمغرب غنى بالأمثلة، هذه هى المدرسة المكشوفة لكل من يعشق العمارة العربية القديمة منها والمعاصرة.

ومن ناحية أخرى تنعكس البيئة العمرانية الناضجة على العملية التعليمية فى المدرسة الوطنية للعمارة بجامعة الرباط، حيث تتدرب أعداد محدودة من المؤهلين للدراسة المعمارية على كيفية التعامل مع البيئة العمرانية للأقاليم المختلفة للمغرب. وإذا كان عمر المدرسة لا يتعدى عشرة سنوات إلا أن نتاجها قد ظهرت آثاره فى الأعمال المعمارية التى يقوم بها شباب المعماريين المغاربة. ومن أوضح الأمثلة على ذلك مشروع اسكان منطقة الفتح جنوب مدينة الرباط، حيث المحاولات المعمارية التى

شباب المعماريين والمنطقة التجارية فى مشروع الفتح بالرباط



المركز الكشفي العربي الدولي بالقاهرة

تصميم الاتحاد الاستشاري: أ.د. صلاح زكى سعيد

أ.د. محسن عبدالقادر الحناوى



الواجهة الرئيسية للمركز

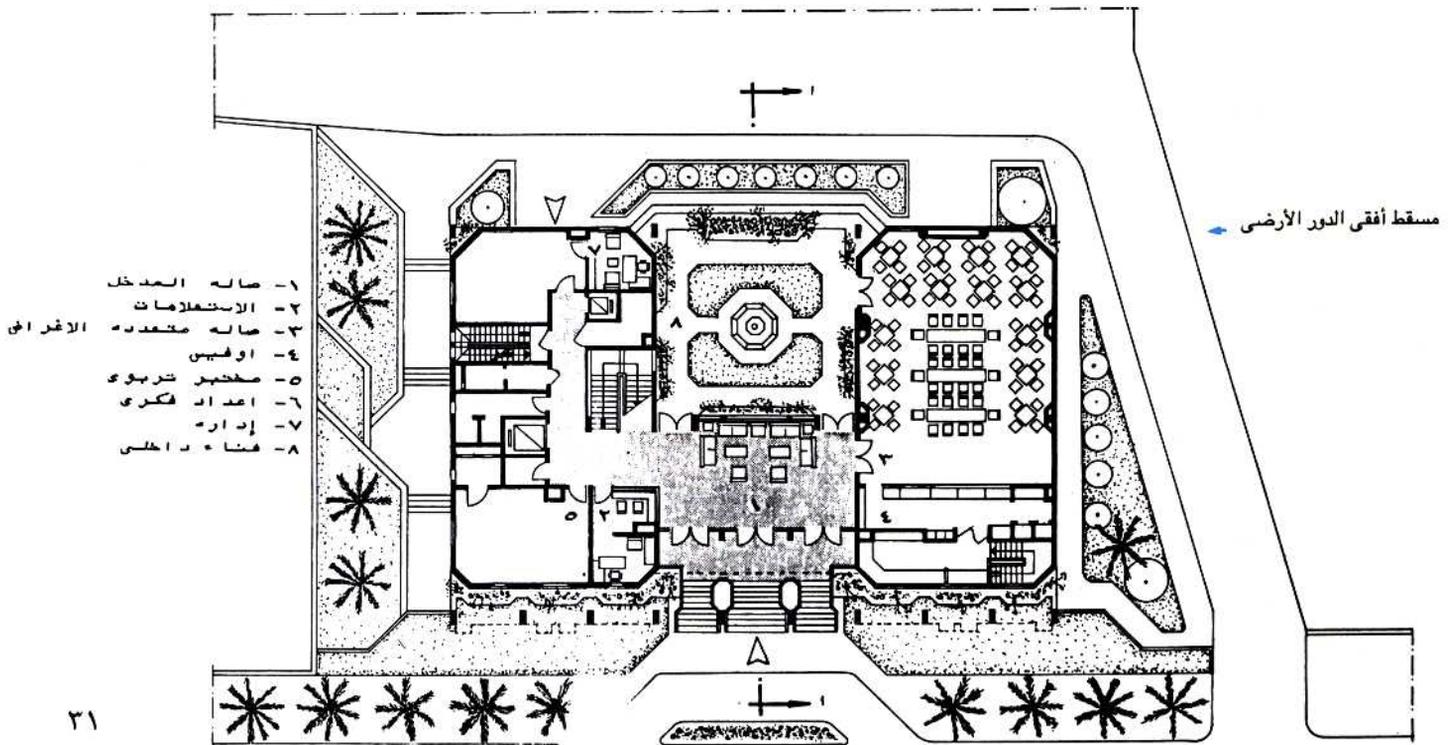
الفندقى بانواره المتكررة ليضم ٣٧ غرفة ملحقة بكل منها حمام ويشمل الدور الأخير (الروف) أيضاً على نادى اجتماعى ومكتبة وثائقية كشفية ومتحف للتذكارات والمقتنيات الكشفية، بينما تقع خدمات المبنى من مغسلة، مطبخ، مخازن وخلافه بالبدروم.

١٥٠ شخصاً ملحقة بها غرفة للترجمة الفورية لأربع لغات وصالون واستراحة، بالإضافة لغرفة المفوض العام وحجرة الاجتماعات ومصلى ويضم الدور الثانى المكاتب الإدارية وشئون العاملين وصالة التدريب والتسجيلات السمعية والبصرية. ثم يرتفع الجزء

تهدف الحركة الكشفية كحركة عالمية إلى المساهمة فى تنمية قدرات الشباب البدنية والاجتماعية والروحية ومشاركتهم فى مختلف أوجه تنمية المجتمع على المستوى المحلى أو العالمى وهى تضم اليوم أكثر من ١٦ مليون كشاف يتنمون إلى ١٥٠ دولة وقطر.

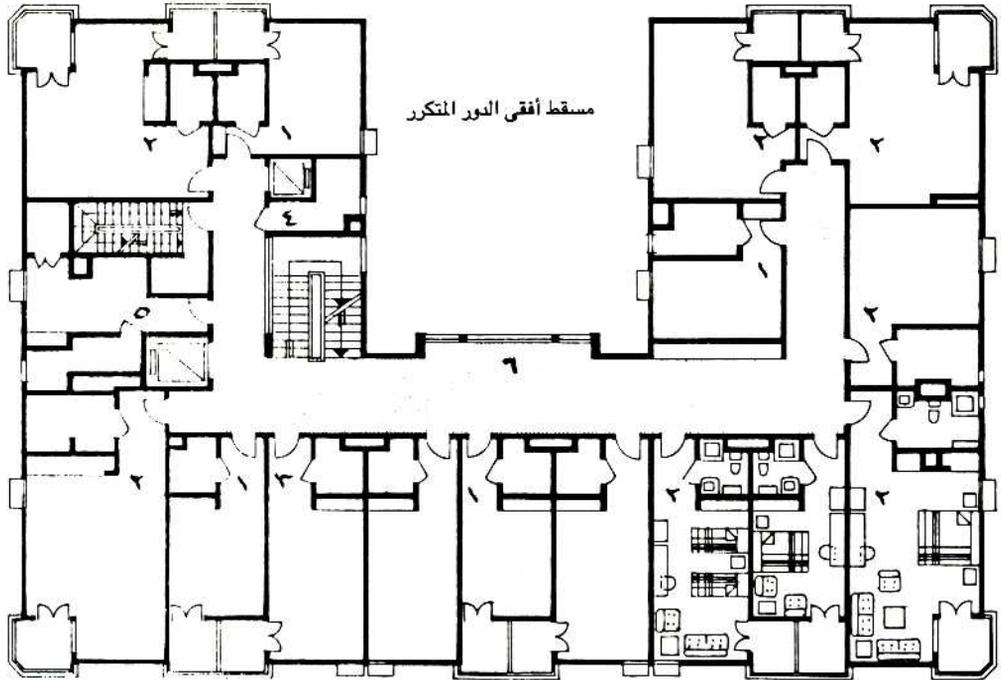
وقد صمم المركز الكشفي بمدينة نصر بمنطقة متوسطة على شبكة مواصلات تربطه بجميع أنحاء القاهرة، وقد صمم المبنى على الطراز الإسلامى المعاصر ليقوم بوظيفته كمبنى إدارى وكدار للضيافة ومركز للتدريب. ويتكون المبنى من ٦ طوابق خصص الدور الأرضى والأول والثانى للإستقبال والادارة والمؤتمرات، والأدوار الثلاثة المتكررة للإقامة الفندقية.

وتقع صالة الإستقبال الرئيسية بالطابق الأرضى والذي يضم أيضاً صالة المطعم ويمكن استغلالها كصالة متعددة الأغراض سعة ١٠٠ شخص ويمثل الفناء الخارجى إمتداد طبيعى لها بالإضافة إلى مختبر تربيوى وغرفة للإعداد الفكرى بخلاف جزء إدارى. وتقع صالة المؤتمرات بالطابق الأول وتوسع





- ١ - نوم مفرد.
- ٢ - نوم مزدوج.
- ٣ - نوم معوقين.
- ٤ - أوفيس.
- ٥ - نوم موظفين.
- ٦ - استراحة.



- ١ - صالون.
- ٢ - صالة محاضرات.
- ٣ - ترجمة.
- ٤ - استراحة كبار الزوار.
- ٥ - اجتماعات.
- ٦ - المفوض العام.
- ٧ - مصلى.
- ٨ - موظفين.



عالم البناء

ويحتوى المركز على أحدث الأجهزة السمعية والبصرية
ووسائل التصوير وخدمات الاتصالات الدولية.

ساعد تشكيل المبنى على شكل حرف U على
خلق حياة داخلية من خلال فناء خلفى مفتوح مطل
على حدائق أرض استاد القاهرة، ويتوسط الفناء
نافورة من الجرانيت وأرضية من النجيل وقد روعى فى
التصميم الداخلى وضع لمسة إسلامية متطورة ساعدت
على إثراء المبنى كما ساهم فى ذلك إختيار الأثاث
والتحكم فى الاضاءة وإختيار مواد التشطيب
فاستخدمت الدهانات الفاتحة للحوائط الداخلية،
استخدم الرخام المطعم بالجرانيت فى معالجة أرضيات
المدخل الرئيسى وصلات الاستقبال مع إستخدام جيد
للعناصر الخشبية فى الفتحات الداخلية والخارجية،
كما استخدمت بانوهات من الموكيت والخشب لمعالجة
حوائط قاعة المؤتمرات مع أسقف من بلاطات
الأكوستوب والشبك الممدد، وبالمثل تم معالجة سقف
صالة المطعم أو الصالة المتعددة الأغراض مع
إستخدام بلاطات السيراميك فى معالجة الأرضيات
وإستخدام وحدات الاضاءة المباشرة والغير مباشرة.
ويتقدم المدخل ثلاث عقود بإرتفاع دورين أضافت
إحساس بفخامة المبنى مع إختيار لمواد التشطيب
الخارجى حيث استخدام الطوب الحرارى مع بياض
الحجر الصناعى فى معالجة واجهات المبنى مع
توظيف جيد للعناصر الخشبية والتي تم معالجتها على
لونها لتعطى تشكيل بصري متجانس من حيث الشكل
والمادة واللون يزيد من قيمة العمل ويعكس الطابع
المحلى، وقد بلغت التكلفة الإجمالية للمشروع حوالى ٤
مليون جنيه.



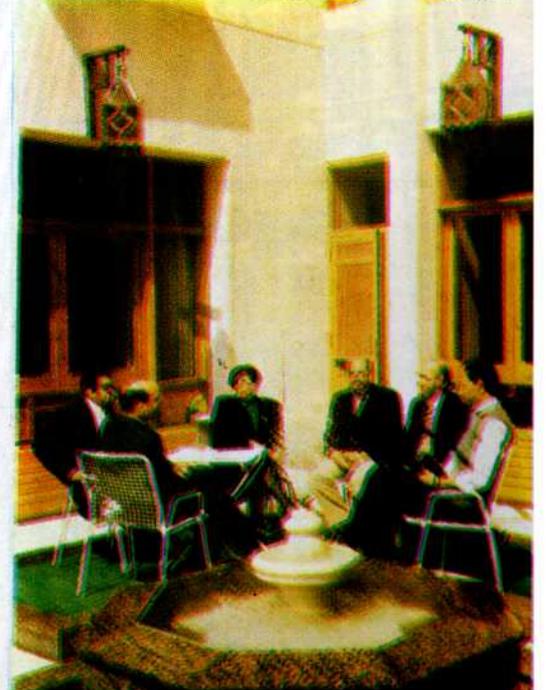
الواجهة الخلفية للمركز.

المركز الكشفى العربى الدولى بمدينة نصر القاهرة



جانب من الفناء الخلفى المفتوح تتوسطه نافورة من الجرانيت.

استخدام الطوب الحرارى مع بياض الحجر الصناعى فى معالجة الواجهات الخارجية - المدخل الرئيسى



الاتجاهات المعاصرة في العمارة العالمية

(Late - Modernism/ Post-Modernism)

معهه عن مقال بقلم:
Charles Jencks



* هيرمان هيرتزبرج: مركز "Behcer" الإداري (١٩٧٤).

* ريتشارد روجرز، وينزو بيانو، مركز بيومبيو - باريس (١٩٧٨). الإحتفال الواضح بالتكنولوجيا المعاصرة، والتأكيد على الإحساس الإنشائي والاهتمام بالتفاصيل من أهم ملامح عمارة الحداثة المتأخرة.



بعدها لاحظنا تردد كلمات الحداثة، والحداثة المتأخرة، وما بعد الحداثة أكثر من مرة على لسان السادة المشاركين في الحوار حول العمارة المصرية المعاصرة، رأينا ضرورة تعريف القارئ العربي بهذه الاتجاهات المعمارية العالمية من خلال مقال كتبه الناقد المعماري «شارلز جنكز» وهو من أشهر النقاد المعماريين في السنوات الأخيرة، وأكثرهم تأثيراً وانتشاراً، وترجع أهمية جنكز إلى عمق رؤيته التحليلية التي تتصف بخصوصية شديدة، لا نجد لها مثيلاً عند غيره، وأكثر ما يشتهر به شارلز جنكز ولعه الشديد بإطلاق التعريفات والأسماء الدقيقة - إلى حد كبير - عند دراسته للتيارات المعاصرة في العمارة، ومما يذكر له أنه أول من استعمل تعبير ما بعد الحداثة Post-modernism الذي صار بعد ذلك شعاراً لفنون وأداب حقبة كاملة، وهذا المقال هو من أوائل المقالات التي كتبها تشارلز جنكز لمحاولة تعريف عمارة الحداثة المتأخرة Laet Modernism وعمارة ما بعد الحداثة وتحديد الخصائص المميزة لكل منهما، وقد نشرت هذه المقالة لأول مرة عام ١٩٧٨ في مجلة Architectural Design ثم أعاد جنكز نشرها عام ١٩٩٠ في كتابه The New Moderners وعلى الرغم من مضي أكثر من ١٢ عاماً على نشر هذه المقالة لأول مرة إلا أنها من المقالات المهمة للتعريف بهذين الاتجاهين في العمارة العالمية.

مرت العمارة الحديثة بعصر قوتها في العشرينات وهو العصر الذي صاحب ازدهارها، ثم زاد انتشارها في الخمسينات، ومع نهاية الستينات فقدت هذه الحركة الكثير من قوتها الأيديولوجية بوفاة لوكوربوزييه عام ١٩٦٥، كما فقدت - في نفس الوقت - الكثير من قيمتها الروحية والعاطفية كمحاولة للتأثير على المجتمع، وإن كان بعض من تابعي مدرسة الحداثة Modernism قد أحيوا أو أنعشوا بعض مبادئها مثل الاتجاهات المستقبلية Futurism بواسطة مجموعة الأرشيجرام، والاتجاه الإنشائي Neo constructivism في إيطاليا، ولكن عموماً فقد أصبح فكر العمارة الحديثة خاوياً ونستطيع بكثير من الثقة أن نقول أن عمارة الحداثة بمبادئها قد ماتت ولم يعد لها وجود سوى في بعض مدارس العمارة الأكاديمية تحت ما يسمى بالعمارة المميزة (عمارة ميز المتأخرة)، أو عمارة لوى خان وهذه الاتجاهات تجمعت معاً فيما يسمى بالمرحلة الأخيرة لعمارة الحداثة "Late Modernism" أو الحداثة المتأخرة التي لها من الخصائص ما يميزها عن الاتجاهات الأخرى في عمارة الحداثة وعن عمارة ما بعد الحداثة "Post Modernism" وهذان الاتجاهان باسميهما يشيران إلى أننا نخطينا مرحلة الحداثة، وأن هذه الاتجاهات البازغة ما خرجت إلا من طياتها.

العمارة الحديثة المتأخرة: Late - Modernism

حتى نميز بين المعماريين من أصحاب اتجاهي الحداثة المتأخرة، وما بعد الحداثة، سنوضح رد فعلهم تجاه عيوب العمارة الحديثة مثل عدم التوافق البيئي، وعدم شعبية نوعيات الإسكان التي أنتجتها، والسأم الذي أصاب الناس من معايير الجمال في عمارة الحداثة.

الأساسي المجرد لبلوكات الخرسانة والطوب الزجاجي، والإحساس الانشائي الذي يغلب على المبنى، وهذه الملامح تتناقض مع ما نجده في عمارة ما بعد الحداثة التي تميل إلى إستخدام الطرز والفراغات في صورة اجتماعية أقرب للمحلية، وأقرب بالتالي للمستخدمين، فعند سؤال بعض المستخدمين عن مبنى هيرتزبرج نجد أنهم غير منسجمين مع جمالياته الآلية، ويفضل أغلبهم المظهر التقليدي للمباني الخشبية القديمة، وإن كنت هنا لا أفترض أن العمارة لابد وأن تتبع الذوق العام دائماً، فإن معماري الحداثة مازالوا متمسكين بقيم الجمال التجريدية النقية التي لاينفعل لها سوى الخاصة بينما يتحدثون عن الديمقراطية والمشاركة.

ويمكن أن نقول نفس الشيء عن أعمال نورمان فورستر أو ريتشارد روجرز، ففي حين يحاولان الاقتراب من الصور الشعبية أكثر مما في عمارة الحداثة، إلا أنهما مازالا مقيدين بأغلال الفانتازيا التكنولوجية، وتماديا في التعبير التكنولوجي حتى بلغا به ما لم تبلغه عمارة الحداثة، ويمكن تفسير هذا - جزئياً - بالطفرة التكنولوجية القوية التي عاصراها ولم تتوافر دعائمها لرواد الحداثة.

ويعتبر مركز بومبيدو نموذجاً شهيراً لعمارة الحداثة المتأخرة، وأهم ما يميز تصميم هذا المبنى وضوح روح حركة الفن الجديد "Art Nouveau" فتعبير الوصلات، والهيكلي الإنشائي المفرط في تعبيريته، وتأثيره، وشاعريته في نفس الوقت، والمواسير وتفصيلها ودوراتها تفيض بتعبيرات الفن الجديد وبالإنشائية التي كانت شيئاً مداماً في العشرينات على أنها أكرويات إنشائية، ومن الواضح أن المماريين قد حاولوا أن يكونا شعبيين في تعبيرهما، وأن يستفيدا من الانتشار الواسع لصورة الميكائو التي أصبحت شكلاً رائجاً في المجتمعات الصناعية، وقد نجحا لأنهما رغم كل هذه الفانتازيا قدما شكلاً جميلاً ومقبولاً في مجمله.

وإذا قرأنا واجهة الخدمات لمركز بومبيدو سنلاحظ بها تأثيرات الباروك الكلاسيكي التي تغلف الواجهة في: خط السقف، والتقسيم الإجمالي للواجهة إلى باكيات، والتماثل شبه الموجود، والتأكيد على الطرفين نوى الاتجاه الرأسى، وعلى الرغم من وضوح هذه الإشارات الرمزية في المبنى والتي تشكل قيمة المبنى من وجهة نظر معماري ما بعد الحداثة فإن هذه الرمزية لم تكن مقصودة في تصميم المبنى، فروجرز وبيانو لم يقصدا إلا أن يكون مبناهما تنويها واحتفالاً بالتكنولوجيا، ولم يتواجد لديهما أى اهتمام بإعطاء المبنى اللغة والطابع الخاص بباريس، وبذلك فاهم مزايا المبنى من وجهة نظر معماري الحداثة المتأخرة، بالإضافة للفانتازيا التكنولوجية التي سبق الإشارة إليها: المنطق الواضح في التصميم، كما في استخدام البلاطات المزودة في فراغ التخزين، والتأكيد الواضح على مسارات الحركة، والمرونة الشديدة، والفلسفة العملية، وعموماً فالصميم في مجمله ناجح لأنه متناسب مع وظيفته كمركز ثقافي، فهو ناجح جدا كسوق للثقافة أخذ شهرة تضارع شهرة برج إيفل.

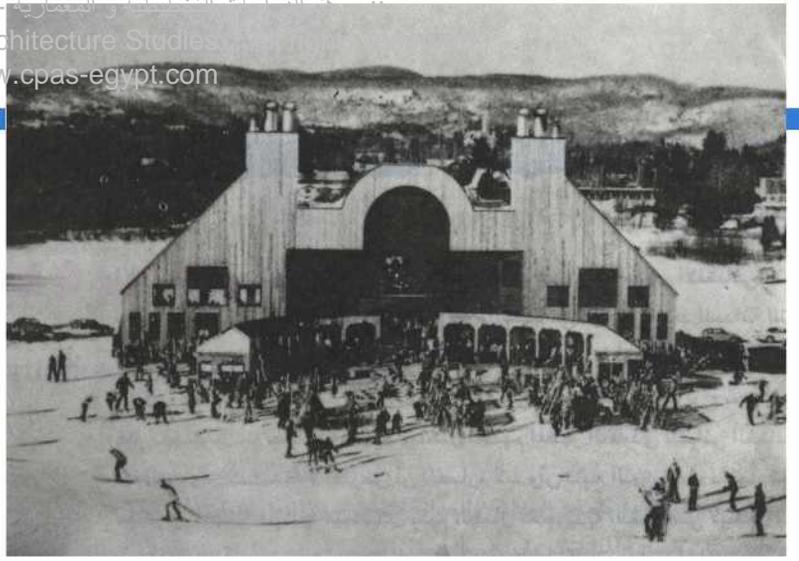
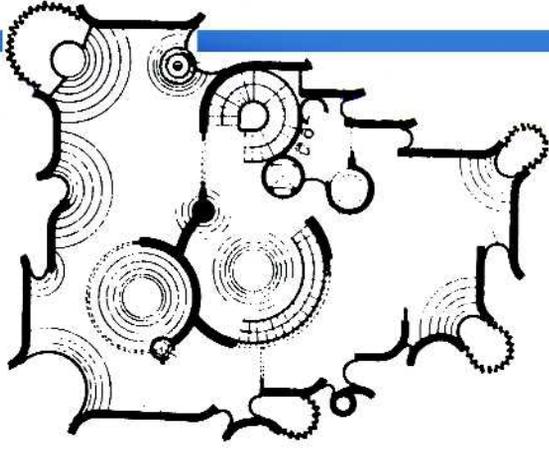
يمكننا الآن بعد الاستعراض السابق أن نلخص المبادئ الأساسية التي تحدد ملامح عمارة الحداثة المتأخرة وأن نقابلها بأساسيات عمارة ما بعد الحداثة، فالاتجاه الأساسي لعمارة الحداثة المتأخرة إتجاه عملي أكثر منه اتجاه مثالي، ويتميز بمبالغته الشديدة في تطبيق مفاهيم الحداثة مثل المنطقية التامة، والتأكيد على محاور الحركة، والتأكيد على النواحي الميكانيكية، والاستخدام الزخرفي المتأنق للتكنولوجيا، والتجريد الذي يناقض أشكال العمارة التقليدية، والإنفصال عن التاريخ والعمارة التقليدية، والميل نحو التحديث وإقامة عمارة مكتفية ذاتياً لا علاقة لها بما مضى. والمعماري الذي تتصف أعماله بهذه الخصائص، وأغلبها يمكن أن يوضع ضمن مدرسة العمارة الحديثة المتأخرة.



منظر داخلي في مبنى الإداري يوضح تقسيم فراغ العمل إلى مجموعة من الجزر المنفصلة.

ففي العمارة الحديثة المتأخرة أخذ أصحابها نظريات الحداثة، وتمادوا في تطبيقها إلى حد لم يعرفه رواد الحداثة أنفسهم ونتاجوا عمارة حديثة متقنة ومميزة، ونجد نقيض ذلك في عمارة ما بعد الحداثة التي نبذ أصحابها كل نظريات الحداثة بصورة شبه كاملة.

وفي أعمال أراتا إيسوزاكي وهيرمان هيرتزبرج أوضح أمثلة على عمارة الحداثة المتأخرة، ففي أعمال إيسوزاكي نجد الاهتمام بالتشكيل القوى المميز، أما هيرتزبرج، فقد اهتم بتقسيم المبنى إلى وحدات تكرارية في محاولة لإضفاء شخصية مميزة عليه. ففي حين يؤكد رواد الحداثة على الكتلة والفراغ ووضوح محاور الحركة، فنجد أن هيرتزبرج يؤكد على تقسيم المبنى إلى خلايا، وتحديد محاور الحركة، وتفرد عناصر الإنشاء، وفي حين يميل الطراز الدولي إلى الجماليات النقية، فإن جماليات هيرتزبرج ليست نقية بل قابلة للنمو والتعديل والإضافة، فمبناه الإداري "Beheer" هو مبنى مفتوح حاول به كسر الصورة البيروقراطية المركزية في المباني الإدارية، فصنع ما يسمى «بجزر العمل»، تمثل كل جزيرة منها خلية قابلة للتعديل والتزيين والتأثيث حسب رغبة مستخدميها، وعلى الرغم من هذه المعالجة الجديدة للمبنى الإداري لكننا نرى أنه لم يغير حقيقة الطراز الأساسي والأيدولوجيات الخاصة بعمارة الحداثة، فمازالت الفكرة الأساسية في أن العمارة يمكن أن تشكل التصرف الاجتماعي للمستخدمين، وخاصة التصرف العام، وتلاحظ كذلك الطراز



● باولو بورتوجيسى: منزل "Casa Papanice" روما (١٩٧٠) مسقط أفقى للسقف.

* رايتير، وب. روز، وب. لانكن: مركز التزلج على الجليد "pavillon. Soixante-dix" كندا (٧٦ - ١٩٧٨) الملامح التراثية والإشارات التاريخية في صياغة حديثة. نوع من الإزواجية التعبيرية التي تميز عمارة ما بعد الحداثة.

ويمكن أن نلاحظ هذه القيم في أعمال نورمان فوريستر، وبيتر إيزنمان، بالإضافة لمعماريين أمثال جون هيچدوك، ودينيس لاسدون، وجوردون بانثيفت، وكيفين روش، وفوميهيكوماكى.

وينفَسُ الأسلوب يمكن أن نعرف اتجاه ما بعد الحداثة في العمارة على أنه المشاركة الحرة في مجموعة من الخصائص التي هي في أغلبها مناقضة للخصائص السابقة لمدرسة العمارة الحديثة المتأخرة، وهي: الاهتمام بالرموز المحلية الشعبية، والرموز والتعبيرات التاريخية، والتوافق مع النسيج العمرانى، والاهتمام بالزخرفة، والايحاءات والاستعارات الشكلية، والتعددية، الانتقائية، ومراعاة الذوق العام.

وببساطة فوجود ست من هذه الخصائص التسع يمكن أن يجعل العمل منتزعا إلى عمارة ما بعد الحداثة، وهنا ننوه إلى أن هناك عامل مشترك بين المدرستين، فكلتاهما نابعتان من مدرسة العمارة الحديثة ولذلك فممازالت بداخلهما آثار الطراز الدولى في صورة ما، وقد يكون هذا سبباً في أن المعماريين الذين نشأوا على مبادئ العمارة الحديثة ينظرون للمدرستين دون تفریق بينهما، ولكن بالنسبة لنا فلا بد من أن نفرق بين المدرستين بسبب الاختلافات الفلسفية الهائلة بينهما ويمكن تركيز هذا الاختلاف في مفهوم «الاتصال» فمعماريو ما بعد الحداثة في محاولة مستمرة للوصول للمستخدمين المتعددين لمبانيهم، ويركزون على إزواجية التعبير، واستخدام نطاق واسع من وسائل الاتصال والتعبير، في حين أن معمارىي الحداثة المتأخرة، استمروا داخل حدود اللغة المحدودة والمجردة للعمارة.

وهناك من المعماريين الذين تتأرجح أعمالهم بين المدرستين، فاعمال مايكل جرافز، وباولو بورتوجيسى - في فترة السبعينات - تقع جزئياً بين المدرستين، فاعمالهم جذورها التاريخية؛ دون أن تكون الإشارات إلى ذلك واضحة الفهم، وتحتوى على ملامح زخرفية؛ دون رغبة في استخدامها بأسلوب تقليدى، وباختصار، هم يحاولون التواصل مع المستخدمين كما في عمارة ما بعد الحداثة، ولكنهم يعالجون العمارة - جزئياً - كما لو كانت نحتاً خالصاً يقدم للخاصة كما في عمارة الحداثة المتأخرة.

ففى منزل Casa Papanice بروما (١٩٧٠) نجد به ككثير من أعمال بورتوجيسى ملامح من أعمال برومىنى (١٦٠٠)، فالتصميم يبدو كما لو كان لبعياً بالحواط، فهو يزيحها للخارج والداخل ليؤكد على الفتحات ويحدد الفراغات

الداخلية، وأسلوبه للتقسيم النوعى للفراغات، واستخدام المنحنيات الخفيفة، تشبه مثلها في طراز الباروك، وبما أن روما هي مدينة الباروك، فيمكن أن نجد أسباباً عديدة لتوافق المبنى مع الإطار العام للمدينة، والاستجابة لمتطلبات الموقع، أو الإحناء للدخل لاحتواء شجرة كانت موجودة بالموقع، أو لإدخال الضوء للمبنى. ويتضح الإيحاء والاستعارة في المركزين الذين وضعهما ليكونا كقلبين توأمين للبيت (الدفأة، وركن الطعام) حيث تمثل محاولة مقنعة جداً للعودة للمنازل القديمة التي كانت هذه العناصر مراكزها التقليدية، وهو ما تم التفاوض عنه في مرحلة الحداثة، أو استخدمت - كما في أعمال رايت - بصورة تذكارية تزيينية.

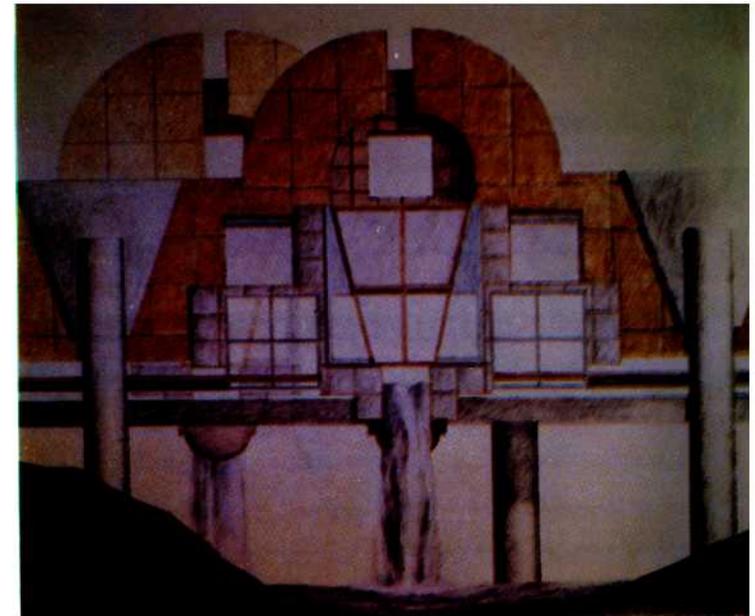
وفى أعمال مايكل جرافز - على عكس بورتوجيسى الذى لا يستخدم وسائل الزخرفة التقليدية - نجده يستخدم الصياغات المعقدة للأشكال التاريخية، ففى مشروع جسر الثقافة الذى بنى للربط والتوحيد بين مدينتي «فارجو» و«مورهد» بولاية مينوسوتا الأمريكية نجد العديد من الصور الرمزية للوحدة والانفصال وهذه الصور مأخوذة من أشكال تاريخية أو مقتبسة من مباني تراثية في صورة استعارية معقدة يصعب على المشاهد العادى إدراكها، والمشروع فى جملة يتصف باللعب باللغة الخاصة لعمارة ما بعد الحداثة، فبالإضافة للمعاني ذات الدلالات التاريخية وهى غالباً رموز وإشارات مكونة وغير واضحة، يتسم عمل جرافز بالخصوصية الشديدة فى إشارات الذكاء، ولكن يمكن إجمالاً أن ندعى أن أغلب الناس سيستطيعون استقبال فكرة الكفاح من أجل الوحدة «فدراعاً» كلا العقدين يخرجان ممتدان ليلاقيا الآخر، ولكنهما لم يلتقيا بعد، وتلك الاستعارات التى تشير للكفاح فى سبيل تحقيق الوحدة، وفكرة التوحد والثانية قد كررت أكثر من مره فالأقواس المكسورة متطابقة فى مسقطها الأفقى ليسهل إدراكها، وكذلك التماثل المكرر الذى هو أحد صفات الشكل الإنسانى، وقد أكد هنا شكل العينين (النافذتان المربعتان الجانبيتان)، والأنف (المساحة الزجاجية المسلوية لأسفل)، والفم (الكتلة الحجرية المرفوعة التى ينساب من مكانها الماء) والأرجل (الدعامات الحاملة للجسر) استعارة الشكل الإنسانى، ولكل هذه الأسباب فإن جسر «فارجو - مورهد» يعتبر رمزاً جيداً للتواصل الثقافى وعمارة ما بعد الحداثة، فى وضوح تعبيرها الرمضى، بالإضافة لكونه عملاً متميزاً من الناحية التكوينية الشكلية.

عمارة ما بعد الحداثة

يعمل معماريو ما بعد الحداثة دائماً على أن تحمل مبانيهم تعبيرات مزبوجة الإيحاء، حتى يمكنهم التواصل مع مستخدمى مبانيهم العامة وفى نفس الوقت مع غيرهم من المعماريين. وكمثال على تلك الإزواجية فى التعبير يمكننا أن نستعرض تصميم فليب جونسون لمبنى "AT & T" بنيويورك ففما المبنى تشبه إلى حد بعيد



• مايكل جرافز في جسر «فارجو: مورهد» الثقافي بمينوسوتا - الولايات المتحدة (٧٧-٧٨).
الرمزية في إستخدام فكرة الجسر للربط الثقافي بين الادينتين، والتعبير الرمزي المعقد في
فكرة الثنائية والسعي نحو الوحدة.



قمة الدواليب أو الساعات الحائطية القديمة أو مقدمة سيارة الرولزرويس أو - كما
كُتب في أحد التعليقات الصحفية - قطع الأثاث على طراز الشيبيندال الإنجليزي
ومثل هذه التواردات والاستعارات الشكلية إنما جعلت لتسعد أهل نيويورك حين
يشاهدونها في إحدى ناطحات السحاب في مدينتهم، فيستمتعون بالفخامة التي
ترتفع بها القوصرة لثلاثين قدماً في الهواء رافعة «أذناها» بأناقة في نهايتها،
فأعطت لناطحة السحاب مقياساً مصغراً محبباً لهم كما لو كانت زجاجة عطر أو

● فيليب جونسون، وجون بيرجي: مبنى "AT&T" نيويورك (٧٨-١٩٨٤) ناطحة سحاب ذات
تقسيم تقليدي، وتحمل في نفس الوقت العديد من الرموز والاشارات التاريخية.

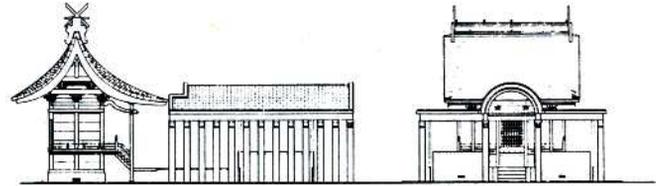
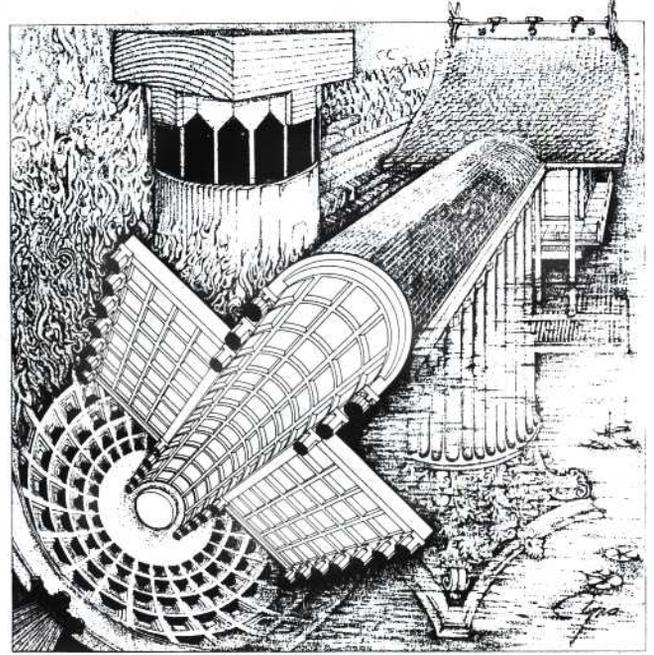
قطعة أثاث رومانتكية.

والمبنى من ناحية أخرى عند تأمله - من وجهة نظر الخاصة - سنجد لا يزيد
عن كونه مبنى تقليدياً يذكرنا بعمارة لويس سوليفان التاريخية حتى في اتباعه نفس
أسلوب تقسيمها الثلاثي لجسم ناطحة السحاب إلى قاعدة وبدن ورأس. والتوجه
التاريخي صفة تلازم كثيراً من أعمال مدرسة ما بعد الحداثة، إلا أن جلاءه يبدو في
أعمال المعماريين الأصغر سناً أكثر مما في أعمال أولئك الذين تربوا في ظل
الطراز الدولي، فنجد أن أقدر هؤلاء هم الذين تعلموا على يد التاريخيين، حيث تتوفر
لديهم قدرات على التعبير تمتنع على أساتذتهم الذين كان عليهم أن يكافحوا ضد
تيار الحداثة.

ومن أمثلة هؤلاء الشبان: جيمس رايتز، وبيتر روش في تصميمهم للمباني
الخشبية التقليدية بصورة تكاد تتطابق والنماذج التراثية التي ترجع للقرن التاسع
عشر، وعموماً يبدو إبرازهم لهذه الصورة التاريخية مقنعاً لأنها ترتبط بشدة بالطابع
المحلي، والوظيفة الرمزية لمبانيهم، فمثلاً في مبنى "Pavillon Soisante Dix"
- وهو مركز للتزلج علي الجليد بكندا - أخذ سقف المبنى شكلاً مائلاً ليتحمل ثقل
الجليد كثيف التساقط، وليماثل الأشكال التقليدية للمباني في المنطقة، ويعطى العقد
الكبير المقطوع من أعلاه تأكيداً للمدخل، ويبدو المبنى بجزئه الدائري الموجود في
مقدمته وكأنه يفتح ذراعيه مرحباً بالزائرين بجانب وظيفته كمكان للتجمع ومراقبة



* ريكاردو بروفيل، وأوفيس: باريس (٨٤ - ١٩٨٧) عمارة ما بعد الحداثة، حيث عالج المعماري الحوائط الزجاجية بأسلوب زخرفي يعيد إلى الذاكرة عمارة الباروك.



* ياسوفومي كيجيما: رسم «ضريح ماتسو».

وحداثة القرن العشرين، ووظفت فيها الزخارف كرابط يجمع بين المتقابلين. وعمارة ما بعد الحداثة يمكن أن توصف بأنها تبدو حسابياً قبيحة وغير متناسبة «فروبرت فينتوري» يستمتع بوضع الأشياء بغير مقياسها، كما نجد نفس الشيء عند «ستيرن» بتشويبه للإطارات الزخرفية التي يستخدمها، ونسب النوافذ وعلاقتها بعناصر الواجهة، وذلك بهدف إعطاء الباني - في النهاية - شكلاً يصدم المشاهد بتفرده، ويعطى إحساساً بصرياً قوياً يبقى في ذهنه، في حين أننا لو دققنا أكثر فسنجد أن ما يستخدمونه من عناصر هي نفس العناصر والأشكال التقليدية المعروفة ولكن بصورة تتناقض مع ما ألفناها عليه. وإجمالاً يمكننا أن نكرر أن هناك فروقاً فلسفية واجتماعية تفصل بين العمارة الحديثة المتأخرة وعمارة ما بعد الحداثة، والفرق الأساسي بين المدرستين هو في نظرتهم للعمارة كوسيلة للتواصل، فالعمارة الحديثة المتأخرة تركز على جماليات اللغة المعمارية، في حين أن ما بعد الحداثة في محاولة مستمرة لأن تنجز ما هو أكثر من ذلك، وأن تنجزه في ترابط منطقي، مركزة على المفاهيم التقليدية، وكل من المدرستين تعمل في تنافس مع الأخرى والمبدأ الأساسي لمدرسة الحداثة المتأخرة هو إنتاج الجمال من خلال الإتقان التكنولوجي، وهذه الوسيلة تتناقض ما يحاوله معماريو ما بعد الحداثة باستخداماتهم البدائية للتكنولوجيا، فقضيتهم الأساسية هي الوصول بالعمارة كفن اجتماعي إلى الناس بصورة تقليدية، وخلال تحقيق هذا الهدف يمكن معالجة موضوعات الجمال والتكنولوجيا داخل الإطار العام لهذا الهدف الأساسي.

حركة المتزلجين، والمبنى في مجمله يسعى إلى تأكيد أهمية ممارسة التزلج كحدث إجتماعي، وإعطاء كل المشاركين الإحساس الشعاعي بوجودهم في أقصى الشمال وفي الخلاه مع أصدقاء، ولتحقيق ذلك كان لابد للمبنى أن يحمل صفة التذكارية، حتى لو أخذ هذه الصفة بمظهره التقليدي التراثي. وبجانب الملامح والإشارات التاريخية، كالمقدمة المستديرة، والمدخنة، والتماثل، فالمبنى يذكرنا أيضاً بالحداثة، وذلك في استواء قمة العقد الكبير، وخلو حوائط المبنى من الزخارف، اللهم إلا الشريط الضوئي الدقيق من النيون تحت العقد، ويعتبر هذا نوع من الإزدواجية التعبيرية التي تميز عمارة ما بعد الحداثة، فالمبنى في تاريخيته الصريحة لا يخفي حدثه. ونلاحظ في مباني هؤلاء الشبان المولعين بالقديم نزوعهم إلى استخدام الزخارف التكرارية أو المنحوتة، والقرميد، والكرانش وغيرها من العناصر التجميلية التي تعتبر من مقومات جمال عمارة ما بعد الحداثة، على نقيض ما كانت تُعامل به في عمارة الحداثة وقد عبر ياسوفومي كيجيما عن هذا المفهوم في الرسم التصويري الذي أعده لمبناه «ضريح ماتسو» حيث ربط ما بين أعمدة الرواق والعمود الكورنثي التقليدي وبين النحت الغائر في القبو والقبة البانثيون، ومع غرابة الجمع بين هاتين الصورتين الغربيتين واللامح اليابانية المتفرقة، التي قد أراها كنوع من الهلوسة المعمارية، إلا أن المصمم يرى أن كل وحدة زخرفية وكل تفصيلية، موظفة في مكانها بدقة محسوبة، أنتجت في النهاية آية تعبر عن نجاح المزج بين التقليدية



الحقيقة الغائبة

السيد الدكتور/ رئيس تحرير مجلة عالم البناء
تحية طيبة وبعد

تابعنا باهتمام محتوى الشكوى (المذكرة) التي أرسلها الأستاذ الدكتور صلاح زكى سعيد رئيس قسم العمارة بهندسة الأزهر إلى كل من رئاسة الجمهورية ونقابة المهندسين بشأن المسابقة المعمارية - التي اعتبرها وهمية وشارك فيها عدد من المكاتب الاستشارية وتكونت لها لجنة تحكيم من أساتذة العمارة والتخطيط بالجامعات... وقهمننا من محتوى المذكرة أن هناك نوع من التواطؤ والاصرار على اسناد مشروع مدينة مبارك للبحوث العلمية إلى أحد أساتذة العمارة وهو رئيس قسم بجامعة عين شمس كما تعلم... والشكوى التي نشرت قد أثارت بعض الزملاء هنا في الامارات حيث أنها تسبى إلى سمعة المصيريين ونحن منهم.. فكيف يتسنى لرئيس جمعية المهندسين المعماريين (د. أحمد كمال عبد الفتاح) المفروض فيه النزاهة أن ينحدر إلى هذا المستوى وبدلاً من الحفاظ على صفوف المتسابقين خرج عن الأغلبية المطلقة للجنة التحكيم وانحاز إلى رغبة وزير البحث العلمى فى ضرورة التعاقد مع د. إمام شلبى.. وإذا كانت هذه هى رغبة الوزير المحترم فلماذا هذه التمثيلية من طرح مسابقة وتعيين لجنة تحكيم ثم إلغاء المسابقة عندما ظهرت الخطوط الخفية للتمثيلية.. التي خسرت فيها أعضاء لجنة التحكيم كما خسرت فيها المتسابقون وخسرت فيها المهنة فى مصر سمعتها خاصة وأن المشاركين فى التمثيلية بعلمهم أو بغير علمهم على قمة المؤسسات العلمية فى أقسام العمارة والمنظمات العلمية فى جمعية المصيريين.. وتتساءل بعد ذلك كيف أن لجنة التحكيم رفضت وبالأسباب المنشورة فى المذكرة (الشكوى) المشروع الذى قدمه د. إمام شلبى لأنه دون المستوى.. وكيف أن لجنة أخرى شكلها الوزير المحترم (جاء ذكرها فى جريدة الأخبار يوم ١٩٩١/٨/٢) من أساتذة العمارة من كل الجامعات المصرية وعضوية رئيس جمعية المهندسين المعماريين المنشق عن لجنة التحكيم الأولى قد وافقت على المشروع الذى رفضته لجنة التحكيم.. كيف يتم ذلك دون أن تتحرك المنظمات المهنية أو النقابة.. إننا من شباب المصيريين نأسف لهذه المهزلة المهنية ونفقد الثقة فى الأساتذة الذين يحتلون مقاعد مفروض أن يكونوا هم القدوة.. فإذا انحدرت القدوة فقدت المهنة كل مقوماتها وتتساءل كيف يتم تعيين أو انتخاب هؤلاء فى هذه المواقع الحساسة إننا دائماً نتباكى على مستوى العمارة فى مصر.. والآن عرفنا السبب وإذا عرف السبب بطل العجب.. وتتساءل أيضاً عن الموقف السلبي

لأعضاء لجنة التحكيم الأولى التى تضم أحد نواب رئيس أحد الجامعات.. لماذا لم يتحركوا.. هل هم أعضاء فى الفرقة أم ماذا.. أفيدونا أفادكم الله لأن الحقيقة مختفية عنا تماماً

إننا نطلب من المجلة وقف النشر عن هذه المسألة لأنها تسبى إلى المصيريين المصريين ارحمونا يرحمكم الله

المهندس أحمد صابر زين

التعليق :

نشرت المجلة شكوى الدكتور صلاح زكى بناء على طلبه وطلبنا الرد من المهتمين خاصة اتحاد المصيريين الذى أقسم أعضاؤه ومنهم الأسماء التى وردت فى الشكوى على احترام المهنة وإننا ننشر رسالتك عسى أن يرد عليها أحد من الأساتذة ونحن نعتقد أن نشر الحقيقة فى النور أجدى من ترك الأمور فى الظلام والله يوفق الجميع لما فيه خير العمارة والمصيريين.

ي ي ي ي ي ي

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد الأستاذ الدكتور/ عبد الباقي إبراهيم

رئيس مركز الدراسات التخطيطية والمعمارية

تحية طيبة وبعد

أبعث إليكم رسالتى هذه لثقتكم الكبيرة فى المهندسين الذين يتعاملون مع المركز سواء فى مجلة عالم البناء أو فى دليل البناء الذى صدر أخيراً حيث أن فكرة دليل البناء فكرة جيدة ستنالون عليها القدير لأنها فكرة جديدة لأول مرة فى مصر تقدم مثل هذه الخدمة فى مجال الهندسة ولقد نعدونا من المركز دائماً أن يأتى إلينا بكل جديد.

وفكم الله وراعكم وسدد خطاكم

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مكتب المهندس المعماري

ربيع السعدنى

المنصورة

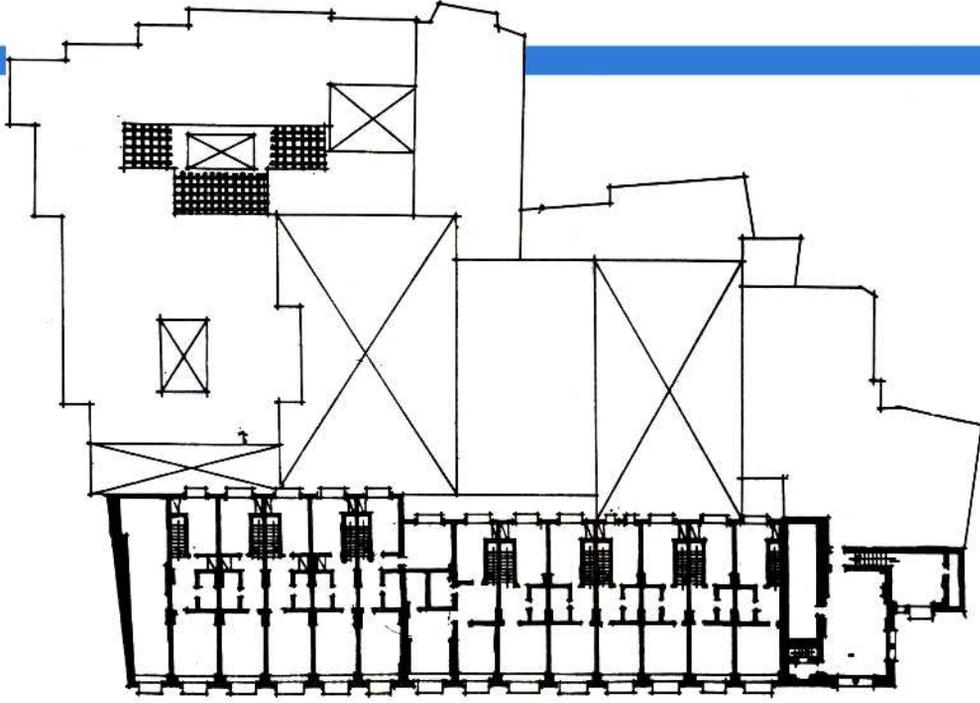
معايير التصميم

وفي سبيل تحسين البيئة والمباني الأثرية بالمنطقة كان لابد من رفع مستوى الوعي العام بالتراث الحضارى وإعادة ترميم وبناء المباني الأساسية وتحسين نوعية البيئة الخارجية، وكذلك عدم ترك الأثر يبقى ككيان منفرد بعد زوال غيره ولذلك يتجه المشروع إلى تحسين المساكن وهو ما يجب دمجه فى برنامج إعادة الترميم والبناء كما يجب وضع معايير للأنشطة التجارية والحرفية بحيث تتماشى مع طابع المنطقة وحيث يمكن اعتبارها من ملامح التاريخ الاجتماعى والاقتصادى للمنطقة ويجب التخلص من السكان المحتلين للأثر بنقلهم للمباني السكنية وبهتية المباني التاريخية للاستعمالات الجديدة المناسبة ووضع مراقبة محكمة على المباني الجديدة وإجراء معالجة سطحية لها من ناحية اللون والنسيج والمادة كما يجب استغلال المكاتب السياحية فى ترويج نشاط المنطقة كممنطقة سياحية هامة.

ويعتبار موقع الوكالة وسط المباني الأثرية يمكن جعلها مركزاً للترميم والآثار الإسلامية مع استغلال الوكالة كإسكان للبعثات والخبراء لترميم الآثار الإسلامية، ويمكن جعل السبيل والكتاب معرضاً للمنتجات الحرفية من مركز ترميم الآثار، وجعل حوض سقى الدواب مكتب سياحة فى المنطقة.

عناصر المشروع

يتكون المشروع من جزئين أولهما هو مركز ترميم الآثار الإسلامية وهو مبنى جديد وثانيهما هو إسكان البعثات وخبراء ترميم الآثار الإسلامية (مبنى أثرى + إضافات جديدة).



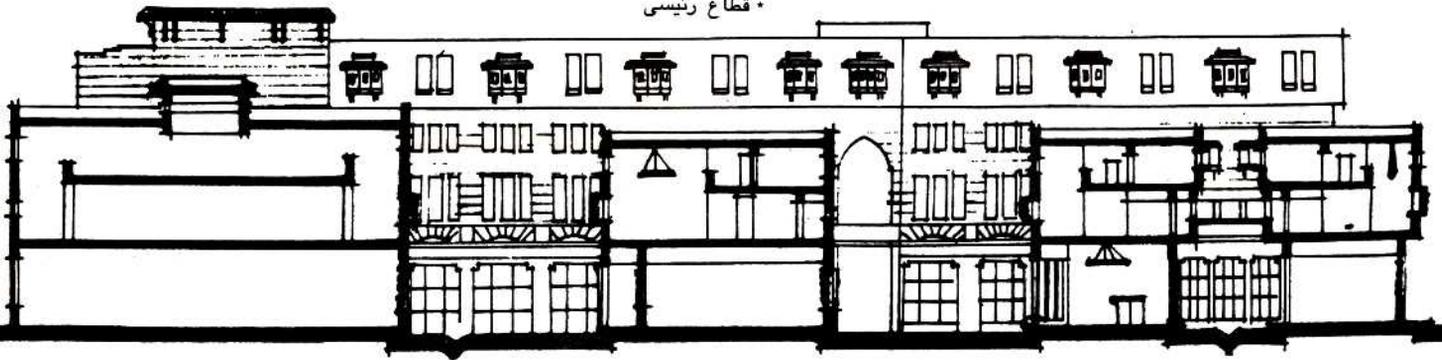
• مسقط أفقى الدور الثالث

الجزء الأثرى مكونة من ٣ أدوار ووحدات مضافة مكونة من دورين.

وقد تم دراسة عناصر التشكيل والمؤثرات البصرية فى شارع الأزهر من خلال دراسة حركة المشاه فى الشارع ذهاباً وإياباً ومن رؤية العناصر الأثرية فى الشارع من منارات الأزهر ومنارة جامع أبوالدهب ومنارة جامع العين والبيوت الأثرية مثل بيت (زينب خاتون) (ووكالة الغورى) وتم تحويل شارع الأزهر الجديد إلى منطقة للمشاه دون دخول سيارات بها حتى لا تؤثر الاهتزازات على الآثار الإسلامية.

ويحتوى المشروع على معرض للحياه اليومية فى العصر المملوكى فى سبيل وكتاب السلطان قايتباى، محلات لبيع منتجات المركز المقلدة للآثار فى العصور الإسلامية فى المحلات أسفل وكالة السلطان قايتباى، كافيتريا لزوار المعرض، مكتب سياحة للمنطقة فى حوض سقى الدواب، إسكان الخبراء الأجانب وبعثات ترميم الآثار الإسلامية ويتضمن هذا الجزء فناء مفتوح للاستقبال وكافيتريا ومطعم وصالة متعددة الأغراض مع الخدمات العامة (مغسلة - مطبخ - كهرباء - تكييف) وتتكون الوحدات السكنية من وحدات فى

• قطاع رئيسى



• الواجهة الرئيسية



العمارة المصرية فى عيون مغترب

م. على أحمد الغباشى

هذه الخواطر كتبها مراسل المجلة فى النمسا بعد
عودته من زيارته لمصر فى صيف ١٩٨٨م... نقدمها
كما كتبها:

* الفلاح يترك الأرض بعد أن يقبض ثمنها..
ويبحث عن عمل فى المدينة.

* الأعمدة الخرسانية ترتفع... مبنى ثم آخر ...
السعر يرتفع.

* المدن تفتقر القرى... القرى تتلاحم وتدخل
نطاق المدن.

* تصاريح البناء مفتوحة... القانون غائب...
الفساد ينتشر.

* عمالة غير مدربة... عدد المعمارين بالآلاف...
وطلبه العمارة يسبحون فى الأوهام.

* النفايات تلقى فى الشوارع... توقد فيها
النار... يتصاعد الدخان فيطرد الذباب... والروائح
الكريهة تنبعث.

* شركة قطاع عام تهدم مساكن للعمال وتقوم
ببناء وحدات سكنية فوق أرض زراعية مجاورة ...

* سنوات تمر... والخراب يمتد... ولا يستطيع
مسئول اتخاذ قرار يوقف هذه التيارات...

* الجميع فى غيبوبة.. الكل عاجز... المساكن
الشعبية صناديق لتعبئة الناس وأرقام فلكية تصدر فى

الصحف عن «الوحدات» التى تم تنفيذها...
هكذا كان حال العمارة فى صيف ١٩٨٨م... على

أرض الكنانة.

• لا مكان لشجرة والمسقط العام غير ملائم لاحتياجات الإنسان البسيط من المسئول
عن إعطاء تصاريح هذه المباني؟



• كيف مر تصريح هذا المبنى على الموظفين؟

• خراب - دمار - الأرض تابعة لشركة قطاع عام...



BELGRADE TRIENNIAL OF WORLD ARCHITECTURE

ORGANIZED BY: ULUPUDS (1985) AND UNION OF
ARCHITECTS OF SERBIA - YUGOSLAVIA (1988, 1991)
CONCEPT, SELECTIONS AND TOTAL DESIGN
(1985, 1988, 1991): IVICA MLADJENOVIC, ARCHITECT

Book presentation: January 27, 92

With pleasure I want to let you know that the monograph of the Third, Second and First Belgrade Triennial of World Architecture is being prepared for printing. Through 1,200 black and white or colour photos it will feature 190 prominent world architects from 45 countries as well as 74 outstanding Belgrade architects and artists in visual arts. The monograph will have 276 pages (28 of which in full colour 22x21 cm), circulation 1,000, format 24x24 cm, printed on vebedo 135 gr paper like the one on which I am writing. If you are interested please send me by registered air-mail a cheque for 220 USD for one or 400 USD for two copies. Please note that I have only 50 copies at my disposal and by selling them. I get paid for my work on preparing the monograph. If you agree with this proposition, I will send you the book by registered air-mail about July 1 1991. Jan. 92

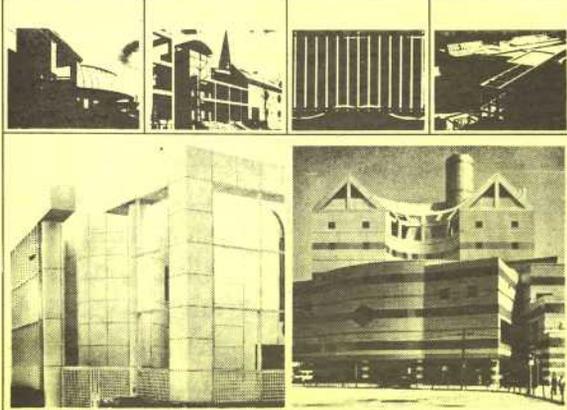
My address is: Bulevar Avnoja 113, ulaz 1,
11070 N.BEOGRAD, Yugoslavia; telefax: 38 11 141-426
Belgrade, April 10, 1991 Sincerely yours

IVICA MLADJENOVIC, Architect



KISHO KUROKAWA (1934),

Japanese, living in Tokyo. On this page: 1. Hiroshima City Museum of Contemporary Art (1986), 2. Fukuoka Seaside Moriuchi (1969), 3. National Bunraku Theater, Osaka (1965), 4. Nagoya City Museum of Modern Art (1987), 5. Shoto Club, Shibuya (1960), 6. Koshi Kaikan Center, Toyama (1986). Other important realizations: 7. Head Offices of the Fukuoka Bank (1975), 8. National Ethnological Museum (Osaka-1975), 9. Hotel Vitosha the New Otani (Sofia-1979), 10. Museum of Modern Art (Urawa-1962), 11. Rappongi Prince Hotel (Tokyo-1964), 12. Japanese-German Research Center (Berlin-1968) etc.



PRV
THE FIRST
2-10 FEB 85
DRUG
THE SECOND
4-12 JUNE 1988
TRÉCÉ THE THIRD
6-20 JUNE 1991
TRIJENALE TRIENNIAL
SVETSKE OF WORLD
ARHITEKTURE
ARCHITECTURE



• إعلانات تشوه المنظر العام ومبني مهجور - أقصى اليسار - ولا طريق محدد



• مساكن شعبية في الخلف تزحف على الأراضي الزراعية والجريمة يشترك فيها الكثير...



• لقطة فنية - هدوء في وسط الضجيج...



النشرة العلمية لمركز الدراسات التخطيطية والمعمارية

بحث الموثق:

الاتجاهات المعمارية وبناء الفكر المعماري

عن كتاب: بناء الفكر المعماري والعملية التصميمية

تأليف: د. عبد الباقي إبراهيم

بين توفير الوظيفة، والمضمون، للعمل المعماري، أو تحقيق اتجاه معماري معين، حتى ولو كان ذلك على حساب المضمون الوظيفي للمبنى. وهنا تختلف الآراء، وعادة ما يحاول المعماري، أن يوافق بين الاتجاهين. فالوظيفة، أو المضمون غالباً ما تفرض اتجاهاً معيناً، في التصميم المعماري، يصعب تلافيه. ولن تتبلور هذه الاتجاهات، وتحدد معالمها، في العمارة المحلية، ما لم يعرض المعماري أعماله على غيره، ليستمع منهم، وليرد عليهم، ويناقشهم، حتى ترسخ في ذهنه، كل الأبعاد الفكرية، التي يعرضها البعض، ويستخلص منها مبدأه الفكري الخاص، سواء بتعديل ما كان يتطلع إلى تحقيقه، أو بالاهتداء إلى اتجاه جديد آخر... فالنقد البناء هنا، هو وقود الحركة الفكرية دائماً.

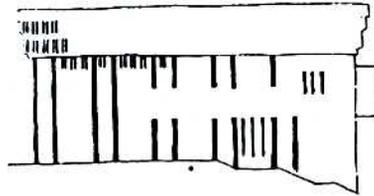
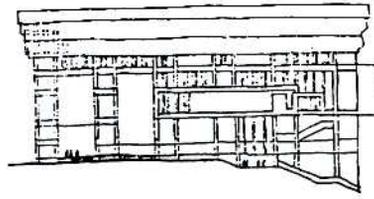
وعادة ما يستمر المعماري في البحث عن اتجاه معين، يسعى إلى تحقيقه، وإثرائه، الأمر الذي يختلف باختلاف التكوين الفكري للمعماري. لذلك فإن المعماري، في بداية تكوينه الفكري، لا يطلب منه الاستقرار، على اتجاه معين، ولكن لابد وأن يسعى للبحث في كل الاتجاهات، حتى يمكنه التعرف عليها، واختيار أنسبها لمستقبله المعماري. لذلك فإن علي العملية التعليمية، أن تسمح لطالب العمارة، أن يحاول التعرف على الاتجاهات المعمارية المختلفة، دون التقيد بفكر واحد، ودون أن يفرض عليه اتجاهاً معيناً. فالهم هو كيفية تحريك الطالب نفسه بنفسه، في الاتجاه الذي يتناسب مع باكورة فكره، أو استعداده، وقدراته. ونظراً لتعدد الاتجاهات المعمارية، والتأثير المتبادل بينها، على الساحة الدولية، وظهور النزعة

تفرض أسلوب البناء بالمواد المحلية، والذي يظهر في شكل الحوائط بأسمائها الكبيرة، وفي شكل الأسقف بقبابها، وأقببتها، أما البيئة الحداثية، فتفرض الاتجاه المفتوح إلى الخارج، مع حرية التشكيل التي تتناسب مع حرية الحركة، في هذه البيئة الخضراء، مع استعمال مواد البناء المحلية، من خشب الأشجار والأحجار. وفي إطار آخر تفرض البيئة الحضرية، نمطاً آخر من العمارة الملتزمة بالتجانس الإجتماعي، والانتظام البيئي، مع الإلتزام بالخصوصية الداخلية، في البيئات الإسلامية. وهذه الاتجاهات، وإن كانت تتبع من المناخ العربي، إلا أن التعبير التشكيلي، قد يأخذ اتجاهات أخرى، مثل التعبير عن الخشونة، والوحشية، أو التعبير عن الشفافية، أو البساطة الإنشائية، أو التعبير عن العضوية البيئية، وكلها اتجاهات فلسفية، أرساها رواد العمارة في الغرب. هذا بخلاف التعبير التلقائي، عن مادة البناء، بطبيعتها اللونية، أو التشكيلية، أو التعبير التشكيلي، الذي تتصارع فيه الظلال، والكتل، والمساحات المفتوحة، أو المقلدة، أو التعبير عن النظام الإنشائي المتميز، أو التعبير عن الوحدة التشكيلية، التي تربط كليات العمل المعماري بجزئياته. ثم هناك مجال آخر يؤثر على هذه الاتجاهات المعمارية، كما في قيم الاتزان، في التشكيل، أو في الاختلاف في إطار الوحدة، أو في التنعيم، والتجانس، أو في ترديد العناصر المعمارية، أو في إحترام المقياس الإنشائي، في الداخل، والخارج.. وهذه في مجملها، مجموعة من الاتجاهات التشكيلية، أو التعبيرية، التي يناقشها المعماري، أو يستعرضها في ذهنه، لاختيار أنسبها للعمل المعماري المعين. والمعماري يحاول أن يحقق أياً من هذه الاتجاهات، بكل الوسائل. فهو إما أن يوازن

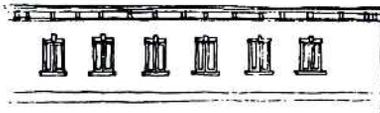
عادة ما يتردد المعماري المبتدئ، في إختيار المدخل التصميمي الأنسب لحل المشكلة التي تواجهه. وفي معظم الحالات يلجأ إلى الخبرات السابقة يستوحى منها الفكر والتوجيه. والخبرات السابقة التي يرجع إليها لا يرى فيها إلا المعالم الرئيسية للعمل المعماري. فهو لا يرى مراحل بناء الفكر المعماري، التي مر فيها هذا العمل. فهو يرى النتائج، ولا يرى الأساسيات، أو المنهج الفكري، الذي اتبعه المعماري، والظروف البيئية، والإقتصادية، أو الإجتماعية، التي أفرزت هذا العمل. وتتطبع في ذهن المعماري المبتدئ، بعض الأنماط، والأشكال التي تستهويه، ويحاول جاهداً تقليدها، أو السير في ركابها، إلى أن ينمو فكره المعماري، ويحاول بعد ذلك، أن يثبت ذاته، وكيانه الشخصي، إذا ما اتبع المنهج العلمي، في البحث والتحليل، والتقييم، والتطوير.

وتبدأ عملية البحث عن الإتجاهات المعمارية، بعد إعداد البرنامج المعماري، وتحويله إلى مساحات، ثم حجوم، ترتبط مع بعضها، في إطار العلاقات الوظيفية المنطقية.. وهنا يبدأ المعماري، الإحساس بالتشكيل الحجمي، أو الفراغي للعمل المعماري، ويحاول بعد ذلك، اختيار الإتجاهات المعمارية المختلفة، التي رسخت في مخزونه الفكري. وقد يقفز المعماري، إلى إختيار أحد هذه الإتجاهات، التي يفضلها، أو تستهويه. وفي هذه الحالة، قد يفقد المعماري، في هذه القفزة السريعة، كثيراً من المقومات البيئية، والإقتصادية، والإجتماعية، والثقافية، التي تشكل العمل المعماري.. فليبدأ بمعالجة المشكلة المعمارية، بأبسط الوسائل، وأقربها إلى الواقع البيئي، للمكان والزمان، ثم ليُسع بعد ذلك إلى محاولة التعبير المعماري المفتوح إلى الداخل، والمصمت من الخارج، كما

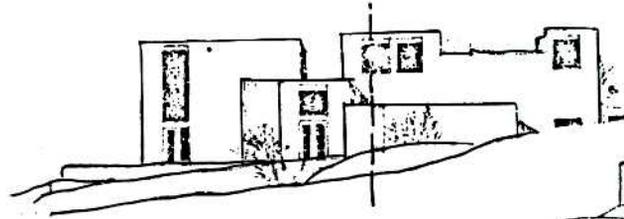
العالمية، من ناحية، والنزعة المحلية من ناحية أخرى، فإن بناء الفكر المعماري بالتبعية، يتأثر بهذه التناقضات، في الاتجاهات المعمارية، لاسيما في الدول التي تعاني من التخلف الحضارى، وتخضع لما تنشره الدول المتقدمة، من كتب ودوريات معمارية. ويظهر هذا التناقض الفكرى أيضاً، بين أساتذة العمارة، الذين لم يتفوقوا بعد على الحد الأدنى للأسس التصميمية، فيما بينهم، الأمر الذى ينعكس على طالب العمارة، فى المراحل الأولى لبنائه الفكرى، ويستمر معه هذا التناقض، بعد التخرج، إلى أن يجد لنفسه طريقاً فكرياً، يسلكه، أو اتجاهاً معمارياً، يتبعه. ويصبح التساؤل الدائم أمامه، هو كيف يبني لنفسه منهجاً معمارياً معيناً، إذا لم يكن فى وسعه، أن يأخذ ممن سبقه، من المعماريين، الذين تبلورت لديهم اتجاهات فكرية معينة. وهنا ليس أمام المعماري، إلا أن يلجأ إلى المنطق العلمى، والتسلسل الفكرى، فى حل المشاكل المعمارية، التى تواجهه، ثم المراجعة الشخصية، والتقويم الذاتى، إذا إستطاع ذلك. فالمنطق العلمى هنا، يمكن أن يكون أساس التقويم الفنى. والمنطق من طبيعته، أن يتعامل مع الجوانب الوظيفية، أولاً سواء بالنسبة لوضع مكونات المشروع فى ضوء الدراسات التحليلية للموقع أو فى إحكام العلاقات الوظيفية بين مكونات المشروع. ثم فى إختيار العناصر المعمارية، الأنسب للبيئة المحلية، والأنسب للإستعمال الداخلى للمبنى، قبل ارتباطه بمظهره الخارجى ثم مراعاة الإقتصاد فى المساحات حتى تؤدي وظائفها المختلفة فى أقل مسطحات ممكنة هذا مع انتظام النظام الإنشائى المناسب للوظيفة. وبعد ذلك يمكن استكمال التابع المنطقى للعملية التصميمية بالقيم التراثية التى يخرزنها المعماري من مشاهداته أو إطلاعاته. فالمنطق العلمى هنا، هو المحرك الأول للبحث عن الاتجاه المعماري المناسب، وذلك مع دقة الملاحظة والمراجعة لكل عنصر فى العناصر المعمارية المكونة للمشروع. وكلما زادت دقة الملاحظة والمراجعة زادت معرفة المعماري بتفاصيل العمل المعماري، والتى تكون فى النهاية المنتج المعماري نفسه. فالعناية بالجزئيات لا تقل عن العناية بالكليات. فالبحث عن الاتجاه المعماري لا يبدأ بالتعبير الشكلى ولكن من المنطق الوظيفى ثم الإحكام التصميمى المرتبط بالبيئة والقيم الذاتية المحلية، وينتهى بالتعبير الشكلى.



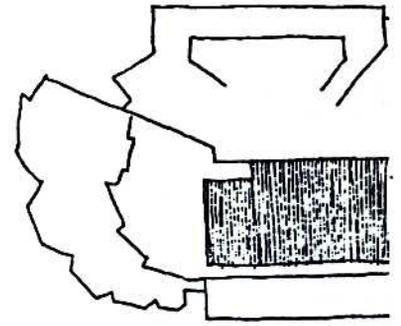
• التنعيم المركب بمبنى بلدية بوسطن



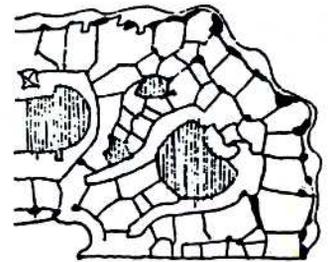
• التنعيم المتكرر



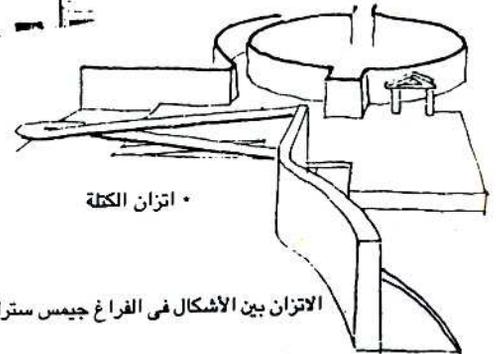
• الاتزان مع عدم التماثل - منزل ليتشل وجيرجولا



• التنعيم المتصاعد - مركز ثقافى - أفر آلتو

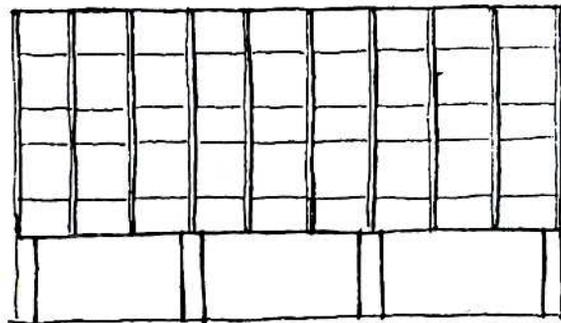


• التنعيم المتداخل - لانتونيو جاودى

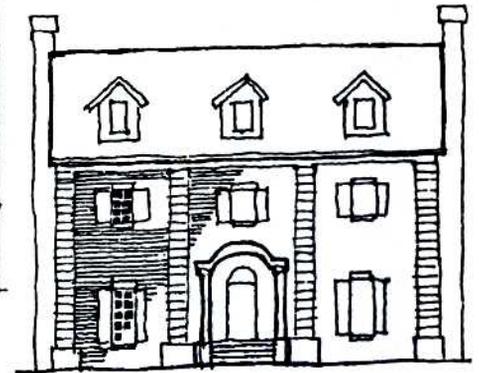


• اتزان الكتلة

• الاتزان بين الأشكال فى الفراغ جيمس سترلنج



• الثقل والتحمل



• الخفة والمرونة

Al-Mawel News:

* CPAS participated in the design competition for the development of the residential clusters at 6 of October New City. It has also participated in the design competition organized by Tiba Company for Real Estate Development at Al-Madina Al-Munawara, and the design competition for the Saudi Embassy and Consulate at Cairo. The Center undertakes such activities in accordance with its true faith that participation in architectural competitions is the main stimulus in the architectural movement.

* CPAS is currently working out the English version of the Islamic encyclopedia "Principles of Architectural Design and Urban Planning", which was edited in Arabic in collaboration with Dr. Saleh Lami for the Organization of Islamic Cities and Capitals. A limited number of issues is now available for sale.

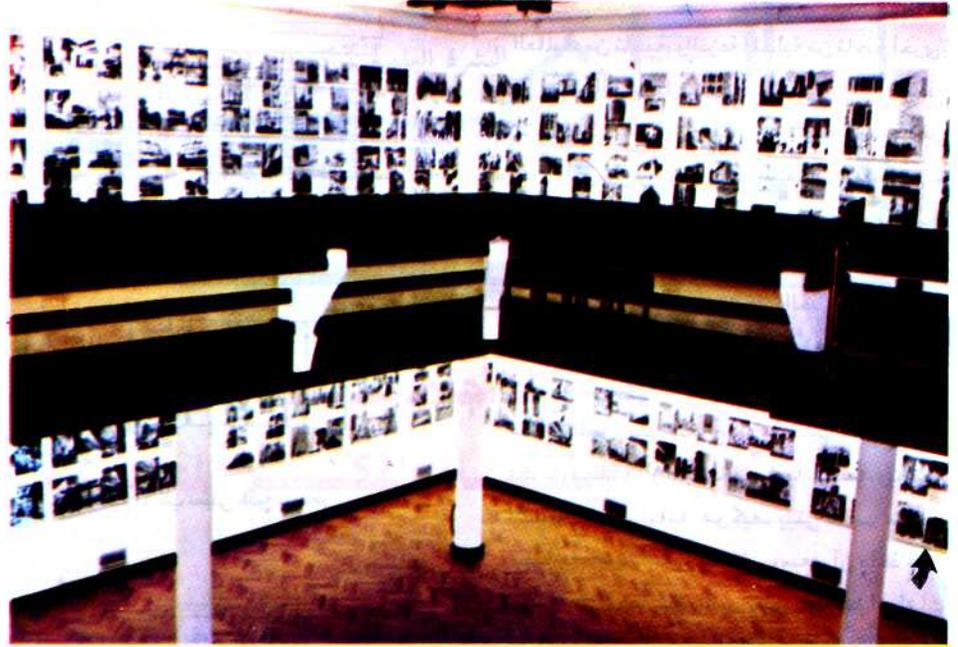
* The Center started its cultural activities by preparing the draft for a new book under the title "Islamic Perspective for Urban Development", the new book will be added to CPAS series aiming at the establishment of a deep rooted Arab architectural thought.

* The Center organized the third training course in its tenth year training programme under the title "The Role of Upgrading in the City and Village". A number of engineers from Cairo Governorate and the Organization of Building, Housing and Urban Planning Resarches participated in the course.

* The Center is organizing courses on the utilization of computer in urban planning and architectural design, and preparation of working drawings.

* Arch. Safawt Kutb, member of the architectural department, left for Sultanate of Oman, to join a local consultancy firm according to an agreement with the Center to enrich mutual cooperation in the architectural and planning fields.

* The Center is renewing and updating its architectural gallery, permanently on display at its premises.



* جانب من معرض ترينالى بلغراد للعمارة الذى عقد فى يونيو ١٩٩١. وتظهر فى الصورة بعض أعمال المركز المشاركة فى المعرض. وسوف تعرض مشروعات ترينالى بلغراد للعمارة بالقاهرة فى مارس ١٩٩٢، بالاتفاق بين المركز والمسئولين عن الترينالى.

أخبار الممثل

مبنى وزارة النفط فى صنعاء باليمن وذلك بالتعاون مع المكتب الهندسى اليمنى ومن المتوقع إرسال فريق من المهندسين للإشراف على أعمال التنفيذ ومتابعة مشروعات اليمن.

* قام المركز بتنظيم الدورة التدريبية الثالثة للعام العاشر وموضوعها دور الإرتقاء بالمدينة والقرية وقد شارك فيها عدد من مهندسى محافظة القاهرة والهيئة العامة لبحوث البناء والإسكان والتخطيط العمرانى.

* يقوم المركز بتنظيم دورات تدريبية فى الكمبيوتر وإمكانيات استعماله فى التصميم المعمارى والتخطيط الحضرى وإعداد التصميمات التنفيذية.

* سافر المهندس/ صفوت قطب من المهندسين العاملين فى المركز إلى سلطنة عمان بناء على طلب أحد المكاتب الاستشارية من المركز لإثراء للتعاون فى المجالات المعمارية والتخطيطية.

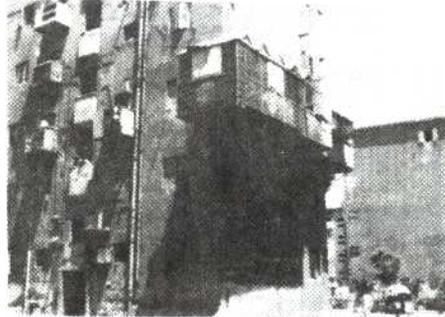
* يقوم المركز بإعادة تنظيم العرض المعمارى الدائم فى «الجالارى» لعرض أعمال المركز وإضافة المشروعات الجديدة أولاً بأول.

* اشترك المركز فى المسابقة المعمارية لتطوير المناطق السكنية فى مدينة ٦ أكتوبر كما شارك فى المسابقة المعمارية التى نظمتها شركة طيبة للتنمية العقارية فى المدينة المنورة كما شارك من قبل فى مسابقة تصميم السفارة والقنصلية السعودية فى القاهرة. باعتبار ان المشاركة فى المسابقات المعمارية عمل أساسى للحركة المعمارية.

* بدأ المركز فى إعداد النسخة الإنجليزية من كتاب أسس التصميم المعمارى والتخطيط الحضرى الذى صدر بمشاركة فى التأليف للدكتور صالح لمعى ولصالح منظمة العواصم والمدن الإسلامية والمركز لديه عدد محدود من النسخ لمن يطلبها. والكتاب من ٧٥٠ صفحة بالحجم الكبير والصور بالألوان.

* بدأ المركز نشاطه الثقافى بإعداد مسودة كتاب «المنظور الإسلامى للتنمية العمرانية» إستكمالاً لمجموعة الكتب التى يصدرها المركز. بهدف تأصيل الفكر المعمارى العربى.

* أنهى المركز تقديم المستندات التنفيذية لمشروع



habitable room in the extension. The area is about 12 m square (Fig. 2) and the extension was built four years ago and no further development has taken place since then. A steel ladder had to be constructed at that time to give access to the roof within the initial staircase space. The cost of the extension then was L.E. 750, and the family total income was about L.E. 280 per month. The cost of the extension represented 20% of the total income.

In the case of Abdou Farag, who lives on the ground floor, the area gained is only about 6m² (Fig 3). The area gained was used as a bathroom and a kitchen being transferred from elsewhere to allow space for another room inside the flat. Half of the gained area was already roofed by the balcony of the first floor flat above.

Abou Farag is now in early retirement on a pension. Three years ago, when the extension was built he was working at the public weaving and spinning factory. His salary then was about L.E. 110 per month. As the total cost of the extension then was L.E. 200 it represented only about 16% of the total household income.

In conclusion some remarks are given here about the extensions of these case studies:

1. The variety in income levels is mainly due to the existence of more than one earner in the household, which is more likely to be the elder son.
2. On the other hand, having additional earners does not necessarily mean that more funds would be

available for the extension costs, as other financial obligations are likely to arise, such as preparing daughters for marriage. However, in most of the cases the additional earners did contribute to the extension costs if required, as well as to the regular household expenditure.

3. The higher incomes do not necessarily affect the householder's decision to join a savings club in order to raise the down payment, he would still be willing to join.
4. In some cases, the future rather than the present need for more space often determines the householder's decision to extend their flats. In other words it is considered as a future investment.
5. Although some households enjoy higher incomes than others, they still prefer to follow the same financial mechanism by dealing on a credit basis with the contractor rather than paying the whole cost in cash.
6. In Imbaba the decision of the user not to extend is not financial but mainly due to fear of demolition. However, when some of them decide to extend in spite of the insecurity involved, they tend to minimize their investment in terms of materials and space. They also seem to be slightly more confident if they build their extensions as cantilevers i.e. no ground floor extension, assuming that the local authority would find it more difficult and would not be so anxious to demolish it.

Synopsis:

* Subject of the Issue:

"Contemporary Egyptian Architecture under Examination". The four architects Dr. Ezzat Said Nabih, Dr. Abdel Halim Ibrahim, Arch. Gamal Bakri, and Dr. Mohammad Kamel who participated in the discussion pointed out the main trends dominating our contemporary architecture and agreed upon the importance of dialogue among architects for the promotion of the architectural movement.

* Projects of the Issue:

* Residential Building at Madinet Nasr: arch. Gamal Bakri, The building includes 5 floors above the basement level (garage). The residential units overlook a central courtyard. The architect conceives his building as an experience to reuse the functional and aesthetic elements of our Egyptian architectural inheritance in a contemporary abstract formulation.

* The Egyptian Islamic Counselling Headquarter in Cairo: Architects: The Arab Bureau for Design and Consultations. The Building which includes the office of the Grand Mufti of Egypt adopts some features of Islamic architecture such as the spacial progression in cross-section, the volumetric configuration of the building, internal and external courts, wooden grills, and triangular arches.

* International Arab Scouts Center at Madinet Nasr: architects: Dr. Salah Zaki Said and Dr. Mohsen El-Henawi. The Center was designed according to the contemporary Islamic style and functions as an administrative building, a youth hostel, and a training center.

* Article of the Issue:

* Late Modernism and Post Modernism, by: Charles Jencks. The article sheds light on the two international architectural movements that dominated the architectural scene in the Past two decades, figuring out the specific features of each movement.

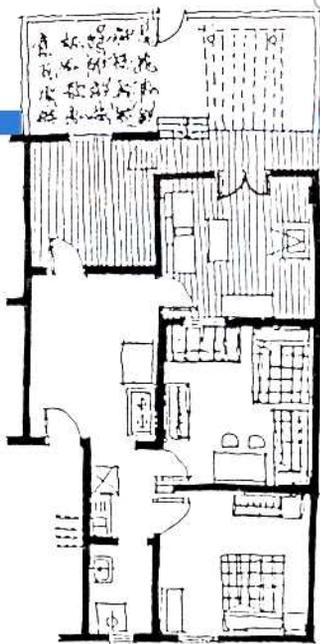


Fig 1) Mahmoud's extension

ship is not by any means missing from their organisation. The leading character could be the person who started the whole thing going in the first place. In other cases the person generally with the most experience of building and construction would be the leader. The leader is not appointed but his or her leadership is gradually established as the project progresses.

Social Pressure Factor

In the communal type of extension certain levels of pressure are applied to persuade neighbours to join in the process especially where their reluctance to join would seriously affect the other members. However, some members might experience a degree of freedom of choice in relation to the location of the flat they occupy, e.g. the top fifth floor householders could always pay only his share towards the implementation of the foundations and then later he can carry out his extension individually according to his circumstances. On the other hand the ground floor resident enjoys much less freedom of choice being forced to pay immediately for the extension structure.

There are two kinds of social pressure which are applied to reluctant neighbours - direct and indirect social pressure.

a) Direct social pressure.

This can be applied onto unwilling neighbours in many forms e.g. by accusing them of working against the common good of the group and

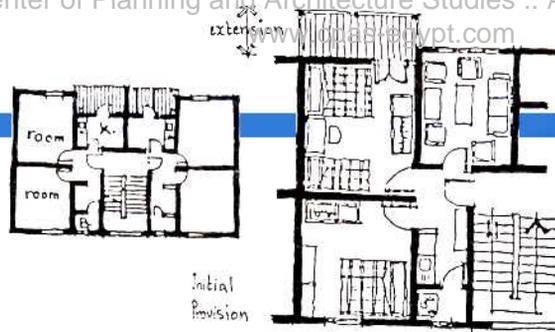


Fig 2) Abou Abdou's extension fifth floor and roof

causing financial losses too by delaying the construction of the project whilst material and labour costs are continually rising. This could easily be the reason of losing old friendships and the threat of this has a strong impact especially on the women.

b) Indirect social pressure.

The extensions, like any other material goods, are considered as a source of self-realisation and social status in Egyptian society no matter what level it is. Investing money in house improvements is one way of expressing economic status and from another angle a larger house offers a better opportunity for the household to set aside a room for receiving guests. Receiving guests is in itself one way of confirming the social status of the household. Also failing to join in the extension project because of economic difficulties could effect the householder's image amongst his neighbours.

2. THE FINANCIAL MECHANISM

In order to see how the significance of the financial investment which is put in by the users, Helwan Economic Housing was chosen as an example. If it was assumed that only three quarters of the total number of flats have been extended (which is quite an underestimation according to the local authority) and assuming that every unit was extended by only one room (which is also an underestimation) then calculating the total investment in the extensions at L.E. 120

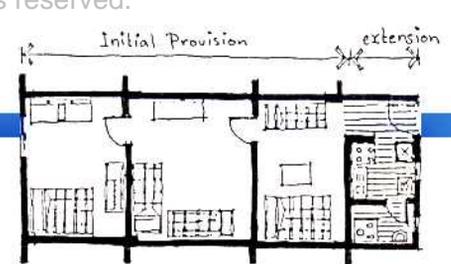


Fig 3) Abou Farag's extension. Ground floor

per sq.m, (UK £24,00), then the total investment would amount to L.E. 7,344,000 (UK £1,468,800).

Users affordability

The expenditure pattern of Mahmoud was chosen as an example from the Helwan case study. Mahmoud represents a wide sector among Helwan Economic Housing householders. He is middle aged (45 years old) and has been a public sector worker for the last 15 years. He has chosen to send all his children to school so he is the only earner in the family. Comparing his monthly income with his average monthly expenditure on the extension, it is found that the extension cost represents 39% of his total income resulting in a monthly deficit of at least L.E. 15.00. It was established that the difference was made up out of auxiliary resources which were:

1. Borrowing from the contractor i.e. credit
2. Selling his wives jewelry
3. Borrowing credit free from co-workers
4. Joining a savings club

Mahmoud's extension consists of two rooms with a concrete skeleton structure, brick walls and quite a reasonable standard of finishing. (Fig.1). From Imbaba two cases were chosen, the first is Abou Abdou and the second is Abou Farag. Two cases were chosen here because of the difficulty in finding one household which would serve as an example representing a reasonable sector of the Imbaba Nasser Housing households. Abou Abdou was chosen to represent the higher changeable income and Abou Farag to represent the low stable income.

In the case of Abou Abdou the extension consisted of the construction of the load bearing walls of a two bedroom flat on the roof. The new flat is supposed to be similar to the initial flat on the fifth floor. Only one room has been roofed with the use of corrugated sheets. It is the only

DEVELOPMENT WITHIN DEVELOPMENT User Extensions of 4-storey walk-up Housing in Cairo - the case of Helwan

Part I

Hala Kardash and Nicholas Wilkinson
Open House Vol. 16 No. 1

INTRODUCTION

In studying the spontaneous development of informal settlements, problems of distinguishing between "les raisons d'être" and outcomes are commonly confronted by researchers. Similar difficulties could be expected in following up the development of a process such as is found in the phenomenon of user extensions of public housing in Cairo.

Reasons of a social, economic or political nature might be expected as the catalysts which start the process going. This, however, on its own does not provide enough evidence as to why different types and qualities of development occur in the cases which share similar social, economic and political backgrounds.

This article sets out to examine why and how different qualities of user extensions develop in different public housing projects in Cairo. The proposals deal with measures which could be taken by the local authority, the user and contractor to improve the quality of the extensions built. Three different projects were chosen as case studies. A series of in-depth interviews were conducted with the different parties involved in the process in each of the three cases. The parties involved were the users, the contractor and the responsible local authority. The three projects chosen were:

1. Helwan Economic Housing
2. El Tebeeen Marazzik Housing and
3. Imbaba Nasser Housing

PUBLIC HOUSING IN EGYPT

Typical public housing in Egypt has always been labelled with lack of flexibility and adaptability for the varying and changeable needs of the users. Production of cheaper housing short periods and in large quantities has always been the main goal

of the mass housing programmes in Egypt. This automatically led to the construction of small identical housing units in four or five storey 'walk-up' blocks of flats. Social and cultural mis-matches were often the result of high occupancy rates in public housing projects. In contrast to the tightness and lack of space inside the dwelling the neighbourhood layout was usually generous in terms of the availability of public open space between the blocks.

Although the planning and execution of all three projects made no allowances for user input, the users took the initiative to resolve their space problems by extending their dwelling into the unused public space outside the dwelling. The form the extensions take is usually affected by the attitude which the local authority takes towards the extension process. When the attitude of the local authority is relaxed enough all five households living above each other cooperate in building a five storey extension. On the other hand when the local authority adopts a stricter attitude a feeling of insecurity develops, a less explicit type of extension develops. The form this type of extension would take would be individual cantilevered type projecting out from one of the upper storeys.

Both individual and communal types are represented in Helwan and El Tebeeen projects whilst in the Imbaba project only the individual type is found. This article pays more attention to the communal five storey type achieving a better quality of extension. Three main factors were found to have a strong influence on the organisation of the extensions process and thus on the resulting quality of the built environment.

1. The user's decision making process:

2. The financial mechanism; and
3. The initial government built provision.

1. THE USER'S DECISION MAKING PROCESS

The basic social unit involved in the communal type of extension is the group of neighbours who share the same vertical section of the five storey block of flats. There are several issues which these five households have to agree on. Some of these issues may be to agree to extend or not, when and how? Generally speaking economic logic provides the main motivation but other social, cultural as well as political factors should not be underestimated.

The Risk Calculation Factor

This factor has decisive influence on determining whether the process will be carried out communally or individually. In other words it determines the basic social unit which is responsible for carrying out the project. This deduction is usually achieved through weighing up the benefits against the risks as well as the costs involved.

Communication between Households

In the individual type of extension the communication required between neighbours is minimal compared to that which is required in the multi-storey type of extension. In this latter type, communication amongst the group of neighbours who share the same vertical section of the block, is fundamentally essential. In this case two distinct stages of communication can be identified - the first is the stage of regular encounters and the second stage is the 'planned meeting' stage.

Leadership among the Group

Although the group works in a communal pattern, the element of leader-

'ALAM AL BENA'

A Monthly on Architecture

**Establishers: Dr. Abdelbaki Ibrahim
Dr. Hazem Ibrahim**

Published by

- Centre for Planning and Architectural Studies, CPAS
Prints and Publication Sec.

Issue No. (123) - 1991

- **Editor-in-Chief**
Dr. Abdelbaki Ibrahim
- **Editing Manager**
Arch. Nora El Shinnawy
- **Editing Staff**
Arch. Hoda Fawzy
Arch. Hala Moustafa
Arch. Tarek Sa'ad Allah
Arch. Nariman Zein El Abedeen
- **Secretariat:**
Zeinab Shahein
- **Editing Advisors**
Dr. Abdelfattah Elmosli
Arch. Abou Zaid Rajeh
Dr. Ahmed Farid Moustafa
Dr. Yehya Al Zeny
Dr. Ass'ad Nadlem
Arch. Salah Zeitoun
Dr. 'Ali Hassan Bassyouni
Dr. Salah Zaki Sa'eed
Dr. Taher El Sadiq
Mr. Mohammad El Bahi
Arch. Anwar El Hamaki
Arch. Mohammad Salah Hegab
Dr. Mohammad 'Azmy Moussa
Arch. Moustafa Shawqi
Dr. Isma'il Siraguddin
Arch. A.A. El Qhobashi (Austria)

Prices and Subscription:

	one copy	Annual
Egypt	P.T. 150	L.E. 16.5
Sudan	P.T. 150	L.E. 26
Jordan	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
Iraq	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
Gulf Countries	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
S. Arabia	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
Syria	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
Lebanon	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
Morocco	U.S.\$ 3.5	U.S.\$ 42
Europe	U.S.\$ 5	U.S.\$ 60
Americas	U.S.\$ 6	U.S.\$ 72

N.B. The rates increase by L.E. 2.50 for dispatching by ordinary mail & L.E. 9.50 for registered mail (inside Egypt).

Correspondence:

• **Cairo-Egypt (A.R.E.)**
14 El Sobky Street, M. El Bakry, Heliopolis.
Tel: 670744-670271-670843

EDITORIAL

Architecture Between Individuality and Collectivity

Dr. Abdelbaki Ibrahim

Architectural theories took different trends in the West after the industrial revolution with its social, economic, and cultural impact on the urban environment and people. Different schools of architectural expression started to crystallize under the leadership of the pioneers such as the organic school of Frank Lloyd, the functional school of Le Corbusier and the simple school of Mies. Such schools contended and debated in a healthy intellectual atmosphere, and ended leaving a strong impression on the world architectural movement. Other architects followed searching for their own philosophies, such as Louis Khan who spoke about the architecture of water and air... and lately Foster who conceived architecture as a sophisticated machine that should function through the utmost available technology, and hence appeared a number of buildings exposing their steel structures and mechanical installations such as the Bank of Hong Kong and G. Pompidou Center at Paris. Such structures met strong controversy among professionals and non professionals a fact that led Prince Charles to put down a book calling for the revival of the genuine architectural values and rejecting such modern trends that neglect human aspects. Nevertheless, new architectural trends continued to appear, this time denying what they called static design limitations and calling for more freedom in design under the title of "Deconstruction". The architects of this trend work freely under no rules, methodology, or philosophy producing a new architecture looking old and dismantled in order to draw attention and open new vistas for modernism.

Such theories naturally had their reflections on architectural education in western schools and eventually they were transported to developing countries including Arab countries. Defaced or literal copies of such architecture appear in our Arab cities, while the Arab architect remains unable to formalize his own theories. Although this phenomenon occurs in all fields of art, yet it is more evident in architecture being a personal creation imposed on the whole community living inside or around it. Members of the community are unable to choose according to their taste and aesthetic values - as in all other fields of art or music. They are forced to see and live in this architectural carnival, completely isolated from their inherited or vernacular architecture. Controversy between modernism and authenticity on the one hand, and between the individual architect and the community, each with his own cultural and aesthetic background, on the other, such controversy continues among architects remote from the community and his media tools. And the inquest for a formula that achieves balance between the individuality of the architect and the needs of the community remains without answer.

In this intellectual dilemma one could not but retreat to his Lord for advice. And if our Islamic instructions indicate the important principle "Do no harm", it surely applies to urbanization. Harm is more likely to occur outside the building in the form of pollution by odour colour, or dangers falling on the neighbours or passersby. Islamic architecture could try to reach a balanced formula between the creativity of the individual architect and the owner inside his building and the communal entity reflected on the exterior. The community here determines the general framework organizing the architectural configuration of the urban environment, giving chance for variety in external details in the framework of a formal unity. Internally, the architect is free to express the personal needs of the owner through his creative abilities. Architecture, in this way, becomes a real reflection for its community preserving the freedom and privacy of the individual, as well as the cultural background of the community and his welfare. This is the basis of a balanced architectural theory preserving our cultural continuity, in accordance with the contemporary needs of the individual and his economic and intellectual capabilities. A mediatory architecture that builds the culture of the architect and the community.